

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
3545-19

meddelat i Stockholm den 12 juli 2019

## KLAGANDE

Winab Företagsservice AB, 556599-7045

Ombud 1: Advokat David Almgren  
Advokataktiebolaget Almgren & Partner  
Skeppsbron 40  
111 30 Stockholm

Ombud 2: Chefsjurist Pär Cronhult  
Box 5625  
114 86 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2019-07-15	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 18 juni 2019 i mål nr 4093-19

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 207281

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
3545-19

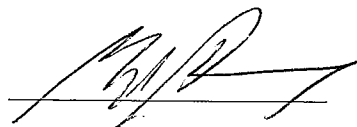
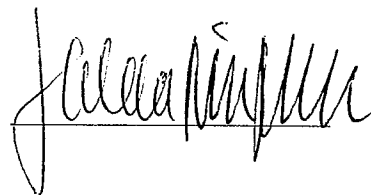
## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Winab Företagsservice AB överklagar kammarrättens beslut och yrkar även att Högsta förvaltningsdomstolen ska inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

Högsta förvaltningsdomstolen finner att den väckta unionsrättsliga frågan saknar betydelse för avgörandet av målet. Det finns därför inte skäl att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



I avgörandet har deltagit justitieråden Mari Andersson, Helena Rosén Andersson och Mats Anderson.

Föredragande har varit justitiesekreterarna Daniel Sandberg och Malin Karlsson.