



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2014-04-30
Meddelad i
Linköping

Mål nr
2337-14
Enhet 2

KONKURRENSVERKET	
2014-04-30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Zenit Arkitekter AB, 556434-2185
c/o Zenit Arkitekter AB
Birger Jarlsgatan 114
114 20 Stockholm

MOTPART

1. Oxelösunds kommun
613 81 Oxelösund

2. Kustbostäder i Oxelösund AB, 556527-0062
Sjögatan 28
613 81 Oxelösund

Ombud 1-2: Lars-Erik Carlsson
Oxelösunds kommun
613 81 Oxelösund

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 162235

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Oxelösunds kommun genomför tillsammans med Kustbostäder i Oxelösund AB (Myndigheterna) upphandling av ramavtal avseende "Arkitekt-tjänster" med beteckning *Dnr 185007* (upphandlingen). Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande och tilldelningsgrund är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Myndigheterna har i tilldelningsbeslut antagit anbud lämnat av Wählin Arkitekter AB (Wählin).

Zenit Arkitekter AB (Zenit) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs där Wählins anbud förkastas eller alternativt att upphandlingen görs om.

Myndigheterna motsätter sig bifall till ansökan.

VAD PARTERNA SAMMANFATTNINGSVIS ANFÖRT

Zenit

Myndigheterna har i upphandlingen delat in den önskvärda kompetensen i tre klasser. Klass I innefattar konsulter med minst erfarenhet som kräver arbetsledning. Klass II innebär att konsulten har längre erfarenhet och kan arbeta självständigt medan klass III slutligen omfattar de konsulter som har mest erfarenhet och som kan leda större grupper. Myndigheterna har i förfrågningsunderlaget uppskattat sitt tidsbehov till 30 procent för konsulter från klass I, 70 procent för konsulter från klass II och noll procent för konsulter från klass III under de i upphandlingen aktuella fyra åren.

Utifrån förutsättningarna angivna ovan följer att ju högre klass desto högre kostnad för anbudsgivaren då det kräver mer kompetent och kvalificerad

personal. Således var det ytterst förvånande för bolaget att den vinnande anbudsgivaren Wåhlin har gjort någon form av taktisk prissättning vilken innebär att konsulter från klass II betingar ett betydligt lägre pris än konsulter från klass I, fastän det borde vara tvärt om.

Mot bakgrund av detta finner Zenit det mycket svårt att tro att den vinnande anbudsgivaren avser att tillhandahålla konsulter från klass II över huvudtaget, vilken är den kompetensklass som Myndigheterna anser sig ha störst behov av. Zenit anser det mycket troligt att den vinnande anbudsgivaren endast kommer att fakturera för konsulter från klass I och III vilket medför att Wåhlins anbudspris blir betydligt högre än Zenits, även med mycket små förändringar av uppskattade inköpsvolymen. Därmed anser Zenit att Wåhlins anbud borde ha förkastats som oseriöst. Alternativt bör upphandlingen göras om med mer tydliga riktlinjer avseende prissättningen.

Myndigheterna

Anbudsprövning ska göras omsorgsfullt och i enlighet med bestämmelserna i LOU och de föreskrifter som angivits i upphandlingens förfrågningsunderlag. Att en anbudsgivare gör taktiska prissättningar i en upphandling kan inte Myndigheterna påverka så länge priserna ligger inom rimliga nivåer för de aktuella uppdragen. Myndigheternas utvärdering har redovisats samt en motivering till beslutet om att anta anbudet från Wåhlin.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap.

9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Tilldelningsgrunden i upphandlingen är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet varav angivna kvalitetskriterier sammanlagt viktats till 70 procent och pris till 30 procent. Såvitt avser pris så har anbudsgivarna givits möjlighet att konkurrera genom att medelst à-priser per timme fritt prissätta erbjudna konsulter inom tre angivna kompetensklasser. Den prissättning som vinnande anbudsgivare tillämpat är förenlig med förfrågningsunderlaget och därtill hörande utvärderingsmodell. Med hänsyn härtill samt det förhållandet att Myndigheterna inte funnit anledning att ifrågasätta erbjuden prisnivå (jfr 12 kap. 3 § LOU) finns inte grund för att med stöd av LOU ingripa mot Wåhlins anbud. Inte heller föreligger, på av sökanden angivna skäl, grund för omgörande av upphandlingen. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109 1D/LOU).

Tomas Kjellgren

Föredragande har varit Andrea Ritzer.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

Faint, illegible markings or text in the upper left corner of the page.