



LÄNSRÄTTEN
I VÄSTERBOTTENS LÄN
 Föredragande
 Christina Röckner

DOM
2009-12-07
 Meddelad i
 Umeå

Mål nr
 2026-09 E
 Kansli 1

SÖKANDE

ScanBalt Crane AB, 556606-0504
 Åsbyvägen 22
 760 31 Edsbro

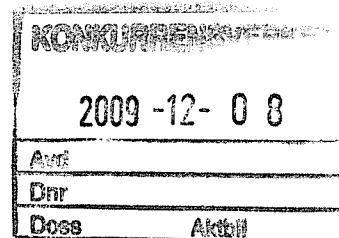
Ombud: Carina Selander
 ScanBalt Crane AB
 Åsbyvägen 22, 760 31 Edsbro

MOTPART

Skellefteå kommun
 931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 13 november 2009.

Dok.Id 49811

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: lansrattenivasterbotten@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (kommunen) har infortrat anbud på mobil hamnkran (dnr UH-09-138) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Multi-docker Cargo Handling AB.

ScanBalt Crane AB (bolaget) yrkar i länsrätten att upphandlingen ska göras om.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 13 november 2009 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska upphandlande myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. (12 kap. 1 § första och andra styckena LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

UTREDNINGEN

Kommunens förfrågningsunderlag och utvärdering av anbudet

Av förfrågningsunderlaget framgår att kommunen avser att anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Kommunens utvärderingsmodell innebär att från anbudsgivarnas anbudspriser görs ett prisavdrag om totalt högst 2 750 000 kr relaterat till vilket mervärde som offereras avseende kriterierna Funktion/utförande/kapacitet (maximal reduktion 2 000 000 kr), Serviceåtaganden (maximal reduktion 500 000 kr), Garantier (maximal reduktion 200 000 kr) och Leveranstid efter order (maximal reduktion 50 000 kr). Med mervärde avses de egenskaper anbudet besitter utöver de krav som ställs som skall-krav. Det anbud som därmed erhåller lägst jämförelsetal utgör det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Se bilaga 1 för närmare information om vad som avses bedömas beträffande de olika kriterierna.

Kommunen har bedömt att anbudet från Multidocker Cargo Handling AB är det ekonomiskt mest fördelaktiga, se bifogat utvärderingsprotokoll (bilaga 2).

Parternas anföranden

Bolaget anför. Utvärderingskriteriet Funktion/utförande/kapacitet är alltför vagt formulerat. Det går varken på förhand eller i efterhand att förstå eller kontrollera hur en rättvis bedömning och poängsättning genomförts. Bola-

get upplever det som att kommunen godtyckligt delat ut poäng inom detta utvärderingskriterium. Den enda mätbara faktorn som anges i förfrågningsunderlaget är lyftkapacitet, en faktor som för övrigt bolaget är bäst på. En viktig fråga i offentlig upphandling är att det finns förutsägbarhet i förfrågningsunderlagets alla delar, inte minst när det gäller utvärderingskriterierna. Denna förutsägbarhet saknas i det aktuella kriteriet. – De företag som kan påvisa att de bäst uppfyller de kriterier som föreligger bör erhålla högsta möjliga poäng i de olika delarna. Tyvärr har utvärdering inte byggts på denna idé. Utvärdering har snarare byggts på en idé huruvida företagen kan erbjuda ett mervärde. Bolaget menar att detta mervärde innebär ett värde större eller mer än vad som efterfrågas i upphandlingen. Bolagets bestämda uppfattning är att inte erbjuda mer än vad som efterfrågas i upphandlingen. Om kommunen efterfrågar en viss funktion och preciserar denna funktion genom olika underkriterier och bolaget kan visa att de uppfyller alla dessa underkriterier bör bolaget erhålla maximal poäng. Så är inte fallet. Bolaget upplever det som att kommunen har utvärderat egenskaper som rimligtvis ligger utanför det efterfrågade. – Det går inte att någonstans i förfrågningsunderlaget hitta vilken upphandlingsform som gäller. – Bolaget har lidit skada eller riskerar att lida skada om kommunen skriver avtal.

Kommunen anför. I förfrågningsunderlaget anges tydligt hur utvärdering avses göras för samtliga utvärderingskriterier. Bedömning av utvärderingskriteriet Funktion/utförande/kapacitet har gjorts av brukarna helt i enlighet med uppställda villkor i förfrågningsunderlaget och bedömningen har beskrivits i utvärderingsprotokollet. Mervärde ges till vinnande anbud som tilldelas 1 kvalitetspoäng. Brukarna har bedömt att den kranen har den för kommunen bästa tekniska lösningen och utförande och att detta ger ett ekonomiskt mervärde utöver miniminivån. – Bolaget hävdar att kommunen inte kan ge ett mervärde för egenskaper som går utöver vad som efterfrågas i upphandlingen. Kommunens kravspecifikation är en lägsta nivå

som måste uppfyllas. Genom utvärderingskriterierna kan ges mervärde till de hamnkranar som har ett ekonomiskt mervärde utöver lägsta nivån. – Härutöver vill kommunen påpeka att beträffande utvärderingskriteriet Leveranstid efter order, som är tydligt specificerat i förfrågningsunderlaget, erbjuder anbudet från Multidocker Cargo Handling AB en leveranstid om 10 veckor (= 50 000 kr i mervärde) och anbudet från bolaget 4-6 månader (= 25 000 kr i mervärde). Enbart detta gör att det antagna anbudet vinner upphandlingen eftersom prisskillnaden mellan de två aktuella anbuden endast är 10 100 kr. – Bolaget har haft möjlighet att under upphandlingstiden, som var 40 dagar, inkomma med frågor men det är först efter förlo-rad upphandling man börjar ifrågasätta upphandlingen. – Kommunen har i alla delar i upphandlingen följt LOU och utvärderingen har gjorts helt enligt förfrågningsunderlaget.

DOMSKÄL

Kommunen har i förfrågningsunderlaget angett bedömningsgrunder till det av bolaget ifrågasatta utvärderingskriteriet. Även om dessa är relativt allmänt hållna måste enligt länsrättens mening härigenom på ett godtagbart sätt ha tydliggjorts vad som avses värderas. Det framgår emellertid inte vad som krävs för att erhålla 0, 1 eller 2 poäng vid utvärderingen, vilket får ses som en brist i förfrågningsunderlaget. Länsrätten kan dock inte finna annat än att det måste anses framgå av förfrågningsunderlaget vad som avsetts tillmätas betydelse vid upphandlingen och att anbudsgivarna utifrån förfrågningsunderlaget kunnat skapa sig en bild av möjligheterna att utforma ett konkurrenskraftigt anbud, jämför RÅ 2002 ref. 50. Den konstaterade bristen är enligt länsrättens mening därför inte så allvarlig att upphandlingen därigenom skulle strida mot de gemenskapsrättsliga principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

Det har heller inte framkommit att utvärderingen av kriteriet ifråga skulle vara felaktig. För övrigt kan noteras att detta kriterium inte haft någon be-

tydelse för utgången av anbudsutvärderingen. Även om utvärdering skulle göras utan beaktande av det kriteriet skulle anbudet från Multidocker Cargo Handling AB ändå erhålla lägst jämförelsetal.

Vad gäller upphandlingsform anges inte i förfrågningsunderlaget vilket förfarande som använts. Med hänsyn till att upphandlingens värde överstiger tröskelvärdet, som uppgår till 1 911 155 kr, ska något av de i 4 kap. LOU angivna upphandlingsförfarandena användas. Det är i målet tveksamt om sådant upphandlingsförfarande använts. Det har emellertid inte framkommit att bolaget skulle ha lidit, eller kunnat komma att lida, skada till följd härav.

På grund av det anförda ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 3109/1c)

På länsrättens vägnar



Uppllysning: Överklagandetiden enligt bifogad bilaga är tre veckor. Den tid under vilken ett överklagande kan tas upp till prövning av kammarrätten kan dock bli kortare. En ansökan om överprövning av offentlig upphandling får nämligen normalt inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt avseende det som upphandlas. Kammarrätten får dock även om ett kontrakt föreligger normalt pröva ansökan till dess att tio dagar gått från det att länsrätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Mobil hamnkran	Totalpris	Jämförelsetal
Märkning UH-09-138	0,00 kr	0,00

Prisgrupp 1.0 Gruppens kravuppfyllnad: 0% Komplettera grupp

Specifikation 1.1

Pris för hamnkran enligt anbudsspecifikation

Beskrivning av varan/tjänsten (max 512 tecken)

--- Ange din beskrivning här. Om ingen beskrivning är nödvändig, gör ett mellanslag eller radera denna text ---

Omfattning Ange pris/St

Pris ska anges för en (1) St. Totalpris beräknas för 1 St. Maxpris har satts till 7 500 000,00 kr/St och kan inte överstigas. Pris är obligatorisk information för denna post. Om 0 (noll kr) anges levereras specificerad vara/tjänst utan kostnad. Pris saknas !

Utvärdering 1.1

Funktion/utförande/kapacitet, avser brukarnas uppfattning om kranens användbarhet i användningsområdet, som kranens funktioner, förarmiljö, reglage, utrustning, utförande, lyftkapacitet m.m

Definition
Full poäng reducerar jämförelsetalet med -2000000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Simulera upphandlarens bedömning här ↓ Markera & välj ↓

--- Markera och välj här ---

Utvärdering 1.2

Serviceåtaganden avses hur anbudsgivaren erbjuder service och tillgång på servicepersonal, reservdelstillgång samt tid för inställelse vid akuta reparationer. 2 poäng tilldelas om service kan erbjudas inom 6-10 timmar, 1 poäng 11-18 timmar och 0 poäng för övriga inställelsetid. OBS max inställelsetid får vara max 24 timmar från avrop.

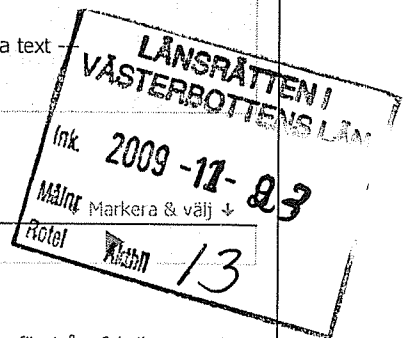
Din beskrivning (max 512 tecken)

--- Ange din beskrivning här. Om ingen beskrivning är nödvändig, gör ett mellanslag eller radera denna text ---

Bedömningskriterier för utvärderingen
Full poäng reducerar jämförelsetalet med -500000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Simulera upphandlarens bedömning här

--- Markera och välj här ---



Utvärdering 1.3

Garantier tilldelas med 2 poäng för 3-5 års fabriksgaranti, 1 poäng för 2 års fabriksgaranti samt 0 poäng för 1 års fabriksgaranti.

Din beskrivning (max 512 tecken)

--- Ange din beskrivning här. Om ingen beskrivning är nödvändig, gör ett mellanslag eller radera denna text ---

Bedömningskriterier för utvärderingen
Full poäng reducerar jämförelsetalet med -200000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Simulera upphandlarens bedömning här ↓ Markera & välj ↓

--- Markera och välj här ---

Utvärdering 1.4

Leveranstid efter order tilldelas med 2 poäng för 10-15 veckor, 1 poäng för 16-21 veckor och 0 poäng för annan angiven leveranstid.

Din beskrivning (max 512 tecken)

--- Ange din beskrivning här. Om ingen beskrivning är nödvändig, gör ett mellanslag eller radera denna text ---

Bedömningskriterier för utvärderingen

Full poäng reducerar jämförelsetalet med -50000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Simulera upphandlarens bedömning här

↓ Markera & välj ↓

--- Markera och välj här ---



Sammanfattning 1.0

Summa	Förändring	Jämförelsetal
0,00	0,0	0,0

Utvärderingsprotokoll

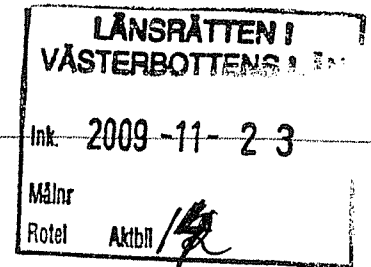
Upphandlande myndighet
Skellefteå Kommun

Avtalsform
Ramavtal & enstaka köp

Diarie
UH-09-138

Utvärdering
Ekonomiskt mest fördelaktiga
Helt anbud

Namn
Mobil hamnkran



Inkomna anbud

Företag	Org.Nummer
ScanBalt Crane AB	556606-0504
Mantsinen Group Ltd OY	9081659-8
Multodocker Cargo Handling AB	556149-1860

Rangordning helt anbud

Godkända bud i gruppen

Företag	Pris	Jämförelsetal	Rang	Antagen
ScanBalt Crane AB	7 489 900,00 kr	6 964 900,0	2	Nej
Mantsinen Group Ltd OY	7 500 000,00 kr	7 475 000,0	3	Nej
Multodocker Cargo Handling AB	7 500 000,00 kr	5 950 000,0	1	Ja

Sammanställning av Prisgrupp 1.0

Prisfråga 1.1

Specifikation

Pris för hamnkran enligt anbudsspecifikation

Förklaring

Pris ska anges för en (1) St. Totalpris beräknas för 1 St. Maxpris har satts till 7 500 000,00 kr/St och kan inte överstigas. Pris är obligatorisk information för denna post. Om 0 (noll kr) anges levereras specificerad vara/tjänst utan kostnad.

Prisuppgift	Pris/enhet	Summa
ScanBalt Crane AB	7.489.900,00 kr/St	7.489.900,00 kr

Svar

Se vårt anbud ATP091014301

Mantsinen Group Ltd OY	7.500.000,00 kr/St	7.500.000,00 kr
-------------------------------	--------------------	-----------------

Svar

Mantsinen 90 RCT

Multodocker Cargo Handling AB	7.500.000,00 kr/St	7.500.000,00 kr
--------------------------------------	--------------------	-----------------

Svar

multidocker CH 65C vikarskran i portalutförande

Utvärdering 1.1

Specifikation

Funktion/utförande/kapacitet, avser brukarnas uppfattning om kranens användbarhet i användningsområdet, som kranens funktioner, förarmiljö, reglage, utrustning, utförande, lyftkapacitet m.m

Förklaring

Full poäng reducerar jämförelsetalet med -2000000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Bedömning

ScanBalt Crane AB

0,0 Bedömning: 0 p. Inget mervärde

Mantsinen Group Ltd OY

0,0 Bedömning: 0 p. Inget mervärde

Multidocker Cargo Handling AB

-1 000 000,0 Bedömning: 1 p. Ett visst mervärde

Upphandlarens kommentar

Fördel med konstruktionen på hytt utskjut, jämnare och högre lyftdiagram, portalkran

Utvärdering 1.2

Specifikation

Serviceåtaganden avses hur anbudsgivaren erbjuder service och tillgång på servicepersonal, reservdelstillgång samt tid för inställelse vid akuta reparationer. 2 poäng tilldelas om service kan erbjudas inom 6-10 timmar, 1 poäng 11-18 timmar och 0 poäng för övrig inställelsetid. OBS max inställelsetid får vara max 24 timmar från avrop.

Förklaring

Full poäng reducerar jämförelsetalet med -500000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Bedömning

ScanBalt Crane AB

-500 000,0 Bedömning: 2 p. Ett stort mervärde

Svar

BSAB erbjuder följande servicegrad: Inst-tid 45 min från Piteå. Restid 70 min enkel. Vardagstid per resa 3000 kr. Fast pris per service enligt bif blad. Oljeprov per 1000 tim inkluderat. Löpande arb 720 kr/tim. Utryckningsavg 700 kr vard & 1400 kr helg. I övrigt se bif blad.

Mantsinen Group Ltd OY

0,0 Bedömning: 0 p. Inget mervärde

Svar

Sevicetid ??? Reservdelar inom max 48 timmar

Multidocker Cargo Handling AB

-500 000,0 Bedömning: 2 p. Ett stort mervärde

Svar

Multidocker erbjuder Catepillars servicenät som servicelämnare. Den svenska Catepillar återförsäljare, Pon equipment har sitt norra servicecenter i Umeå som har fältmontörer som utgår ifrån hemmet. Multidocker har också sin produktionsanläggning i Sverige vilket börjar för snabb tillgång av reservdelar. Multidocker har också en support funktion som utgår från Norrköping som snabbt kan vara på plats om Pon skulle behöva hjälp.

Utvärdering 1.3

Specifikation

Garantier tilldelas med 2 poäng för 3-5 års fabriksgaranti, 1 poäng för 2 års fabriksgaranti samt 0 poäng för 1 års fabriksgaranti.

Förklaring

Full poäng reducerar jämförelsetalet med -200000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Bedömning

ScanBalt Crane AB

0,0 Bedömning: 0 p. Inget mervärde

Svar

Vi lämnar 1 års fabriksgaranti eller 2000 drifttimmar som standard. Kunden kan mot en fast procentsats köpa till mer garanti för maskinkomponenter eller för alltsammans som det bäst passar. Fast avgift för varje utlöst garantitillfälle tas.

Mantsinen Group Ltd OY

0,0 Bedömning: 0 p. Inget mervärde

Svar

12 månader

Multodocker Cargo Handling AB

0,0 Bedömning: 0 p. Inget mervärde

Svar

Std 12 månader eller 2000 timmars garanti (vilket som infaller först) Som potion erbjuds förlängd garanti upptill 4 år eller 5000 timmar

Utvärdering 1.4

Specifikation

Leveranstid efter order tilldelas med 2 poäng för 10-15 veckor, 1 poäng för 16-21 veckor och 0 poäng för annan angiven leveranstid.

Förklaring

Full poäng reducerar jämförelsetalet med -50000. 0 poäng ger ingen reduktion.

Bedömning

ScanBalt Crane AB

-25 000,0 Bedömning: 1 p. Ett visst mervärde

Svar

Med anledning av dagens orderläge och tidpunkt för en orderläggning från Er, kan vi idagsläget bedöma tiden vara 4 till 6 månader ink frakt, montering och provkörning. Vid snabb orderläggning kan eventuellt en leverans ske snabbare.

Mantsinen Group Ltd OY

-25 000,0 Bedömning: 1 p. Ett visst mervärde

Svar

Leveranstis ca 15-21 veckor

Multodocker Cargo Handling AB

-50 000,0 Bedömning: 2 p. Ett stort mervärde

Svar

Ca 8-10 veckor

