



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 3

**DOM**  
2015-09-23  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9772-15

**SÖKANDE**

Otto Jacobssons Maskiner i Romelanda AB, 556773-6227  
Honeröd 140  
442 92 Romelanda

**MOTPART**

Tanums kommun  
457 81 Tanumshede

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-09-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 362507

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	--	-----------------------------------	---

## BAKGRUND

Tanums kommun (kommunen) genomför en upphandling gällande rivning av fem fastigheter i Tanumshede, dnr TN 2015/0167-260. Upphandlingen genomförs i form av förenklat förfarande. Kommunen meddelade tilldelningsbeslut den 14 september 2015. Av tilldelningsbeslutet framgår att kommunen avsåg att teckna avtal med annan anbudsgivare än Otto Jacobssons Maskiner i Romelanda AB (bolaget). I kommunens anbudsutvärdering anges att bolaget uteslutits från prisutvärderingen med anledning av att dess anbud inte uppfyllde de ställda skall-kraven. Till anbudet hade inte bifogats referensintyg som var utfärdade av beställare av respektive uppdrag.

## YRKANDEN, M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av kommunens upphandling och anför följande. Bolaget har lämnat anbud enligt gällande upphandling. I deras intyg "Slutförda rivningar" uppger de just värdet, tidpunkten och platsen för referensprojekten samt huruvida de slutförts. Bolaget har dessutom angett beställarna på sin referenslista.

## SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Tillämpliga bestämmelser*

Efter ansökan från en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet är om kommunen genom att förkasta bolagets anbud kan anses ha brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller mot någon annan bestämmelse i LOU.

I kommunens förfrågningsunderlag, avsnitt AFB. 52 Prövning av anbudsgivarnas lämplighet, anges bl.a. följande.

- Redovisning ska innehålla en lista på minst 6 slutförda rivningsentreprenader inom de fem senaste åren.
- Intyg lämnas på att tre (3) st av de viktigaste rivningsentreprenaderna utförts på ett tillfredsställande sätt med uppgift om värde, tidpunkt och plats för rivningsentreprenaden och huruvida de slutförts på ett korrekt sätt.
- De tre rivningsentreprenaderna som intyg lämnas för kan vara av de 6 sex slutförda rivningsentreprenaderna som är medtagna på förteckningen. Intygen ska vara utförda av beställare till vardera referensuppdraget.

I avsnitt AFB. 53 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

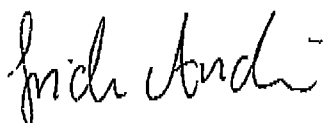
Anbudsgivare som uppfyller ställda krav (se AFB.52) är kvalificerade för att delta i anbudsutvärderingen.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning kan avsnittet ovan inte tolkas på annat sätt än att det ställs ett obligatoriskt krav på att anbudsgivare till sitt anbud ska bifoga tre intyg från beställare som tidigare anlitat företaget för liknande uppdrag. Kravet får anses vara tillräckligt tydligt och uppfyller därmed det grundläggande kravet på öppenhet.

Bolaget har till sitt anbud bifogat en lista där sex tidigare beställare av bolagets tjänster anges med kontaktpersoner. Vidare har bolaget bifogat en förteckning av tre slutförda rivningar utförda för olika beställare. Det är inte fråga om några intyg som utfärdats av respektive beställare utan om en lista som bolaget självt upprättat, vilket också framgår av vad bolaget anför i sin ansökan.

Bolagets anbud har således inte uppfyllt det krav på referensintyg som ställdes i förfrågningsunderlaget. Kommunen får därmed anses ha haft godtagbara skäl för att utesluta bolagets anbud från den fortsatta utvärderingen. Förvaltningsrätten anser sålunda att det inte framkommit att kommunen brutit mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna eller mot några andra bestämmelser i LOU. Skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU har följaktligen inte framkommit. Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Frida Andréasson

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande jurist i målet har varit Per Olofsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådan tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transport och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområden.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.