

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

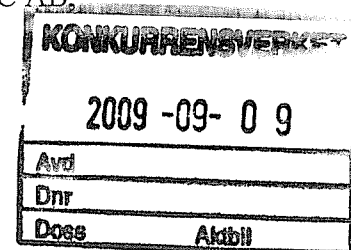
DOM
2009-09-08
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
13933-09
Rotel 553

SÖKANDE

Mellansjö, Centret för lösningsinriktad korttidsterapi FKC AB,
556461-2413
Mellansjövägen 20
187 70 Täby

Ombud: Advokat Robert Storgårds
Advokatfirman Lexum RS AB
Enhagslingen 5
187 40 Täby



MOTPARTER

1. Järfälla kommun
177 80 Järfälla

2. Sigtuna kommun
195 85 Märsta

3. Upplands-Bro kommun
196 81 Kungsängen

4. Upplands Väsby kommun
194 80 Upplands Väsby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Länsrätten förordnar såvitt gäller upphandlingens del 1 att den får avslutas först sedan rättelse gjorts innebärande en ny utvärdering av anbudet från Mellansjö, Centret för lösningsinriktad korttidsterapi FKC AB.

Dok.Id 445955

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Järfälla kommun har tillsammans med tre andra kommuner (kommuner-na) genomfört en samordnad upphandling av ramavtal av insatser för barn och unga, dnr Son 2008/383. Upphandlingen, som genomförs som ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU, omfattar fyra delar.

1. Behandling alt. utredning i öppen vård.
2. Behandling alt. utredning i dygnet runt vård.
3. Boende.
4. Konsulentstött jour- och familjehemsboende.

De berörda kommunerna fattar var och en sitt tilldelningsbeslut och tecknar avtal var för sig. Ett stort antal företag hade lämnat anbud vid anbuds-tidens utgång.

Järfälla kommun har i underrättelse om tilldelningsbeslut avsänt den 26 juni 2009 anfört att berörda kommuner var för sig fattat likalydande beslut. I beslutet anges att enligt bilagor har berörda företag antagits som leverantör för de fyra delarna. Anbudet från Mellansjö, Centret för lösningsinriktad korttidsterapi FKC AB (bolaget), har förkastats på grund av att ett skall-krav inte är uppfyllt.

Bolaget ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att länsrätten i första hand beslutar att upphandlingen rättas så att bolaget antas som leverantör och i andra hand beslutar att upphandlingen görs om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Bolaget har enligt underrättelse om tilldelningsbeslutet förkastats på grund av att bolaget enligt Järfälla kommun, fortsättningsvis benämnd kommunen, inte skulle uppfylla samtliga s.k. skall-krav. Efter att bolaget kontaktat upphandlingschefen Viktor Morawski på kommunen, har bolaget fått klarlagt att det skall-krav som bolaget inte skulle ha uppfyllt är det s. k. medlarfrihetskravet. Bolaget

stälde sig frågande till uppgiften och hänvisade till den av bolaget gjorda kompletteringen den 17 februari 2009. Viktor Morawski uppgav åtog sig att undersöka saken närmare. Idag den 2 juli 2009 har Viktor Morawski per mail bekräftat för bolaget att handlingarna är funna och att bolaget rätteligen uppfyller samtliga skall-krav. I anledning härav ska även bolaget antas som leverantör, vilket emellertid inte är fallet enligt tilldelningsbeslutet.

Länsrätten har den 3 juli 2009 interimistiskt förordnat att upphandlingen - i alla dess fyra delar - tills vidare inte får avslutas.

Länsrätten har därefter den 10 juli 2009 upphävt det interimistiska förordnandet vad gäller delarna 2 och 3 i upphandlingen.

Kommunerna anför i yttrande följande. Av tilldelningsbeslutet framgår att bolaget inte har antagits på grund av att ett skall-krav inte är uppfyllt. Efter påpekande från bolaget återfanns den bilaga där skall-kravet var accepterat varför kommunerna nu kan godkänna bolaget. Kommunerna kommer när rättsprocessen är avslutad anta bolaget när det gäller upphandlingens del 1, där bolaget lämnat anbud.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

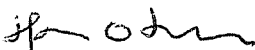
Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

Med hänsyn till vad kommunerna numera anför förordnar länsrätten om rättelse innebärande att en ny utvärdering ska företas i vilken anbudet från bolaget godtas såvitt gäller upphandlingens del 1.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Hans O Larsson

Rådman

Handläggare har varit föredraganden Göran Forsberg.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

