



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM
2013-08-08
Meddelad i
Linköping

Mål nr
4566-13

Sida 1 (4)

SÖKANDE

AA-Video i Linköping AB, 556430-1041
Gesällgatan 11
582 77 Linköping

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig
upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013 -08- 0 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 129632

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Linköpings kommun genomför en upphandling av multimediashow, dnr. nr UH-2013-52 (upphandlingen). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt LOU. Av tilldelningsbeslut den 20 juni 2013 framgår att anbudet från AA-Video i Linköping AB (AA-Video) förkastats med hänvisning till att två av tre referenser inte uppfyller kravet på att bildytan ska vara större än 400 kvm.

AA-Video ansöker om överprövning och yrkar att bolaget ska utses till vinnande anbud och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlagets punkt 3.0 framgår inte att samtliga referenser ska vara med en bildyta över 400 kvm. Bolaget har visat att det genomfört uppdrag med objektanpassad projektion där bildytan är över 400 kvm. AA-Video har dessutom ett lägre anbudspris än det som tilldelas kontrakt. Om det funnits tveksamheter kring bolagets kapacitet, borde kommunen ha begärt komplettering.

Linköpings kommun motsätter sig bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Lagtext

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredning

I punkt 3.0 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Linköpings kommun kommer göra en bedömning av huruvida anbudsgivaren har tillräcklig teknisk och yrkesmässig kapacitet att fullgöra avtalet. Anbudsgivaren ska ha erfarenhet av produktioner av liknande slag, med jämförbar teknik (inkluderad objektsanpassad projektion) och omfattning samt erfarenhet av storskalig projektion (där bildytan är större än 400 kvadrat meter sammanhängande bild). Anbudsgivaren ska därför nedan ange uppgifter som styrker detta via referenserna. Har anbudsgivaren pågående eller genomfört produktioner åt Linköpings kommun ska en av de tre referenserna vara Linköpings kommun. Begränsad kontroll kommer att användas vid referenstagningen.

AA-Video har i aktuellt avseende angett följande i sitt anbud.

Referens 1

Linköpings Hockey Club
Projicering på isen (halva plan ca 700 kvm) med 4 projektorer som gör en stor bild.

Referens 2

Arenabolaget i Linköping AB
AA-Video har sedan många år fortlöpande levererat de flesta storbildslösningarna till Arenabolagets tillställningar, konferensrum och konsertsal samt utomhusevent. En del av dessa har varit flerprojektorlösningar för att göra mycket stor bild.

Referens 3

Saab AB, Simulatorcentralen
Bl.a. specialanpassade projektlösningar för olika typer av simulatorer. Ganska nyligen en sfärisk bildyta på ca 70 kvm med 7 projektorer.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Linköpings kommun har brutit mot de allmänna principerna för upphandling i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och om detta i så fall medfört att AA-Video har lidit eller kan komma att lida skada.

I principen om transparens (som bl.a. innefattar ett krav på förutsebarhet) ligger att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en anbudsgivare på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse. Även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas, under förutsättning att de principer som bär upp LOU och unionsrätten inte träds för när (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2002 ref. 50).

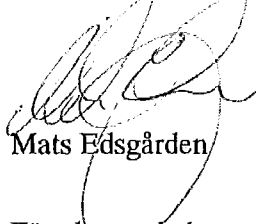
Förvaltningsrätten bedömer att förfrågningsunderlaget är tillräckligt tydligt och även i övrigt utformat så att inte transparensprincipen eller någon av de övriga EU-rättsliga principerna har träts för när.

Rätten anser vidare att det som efterfrågas i referenshänseende enligt 3.0 i förfrågningsunderlaget preciseras genom orden *produktioner* och *referenserna* som är uttryckta i plural och att det aktuella kravet inte kan tolkas på annat sätt än att samtliga tre referenser ska visa erfarenhet av en bildyta större än 400 kvm. AA-Videos anbud uppfyller inte detta krav och det var därför rätt att förkasta anbudet.

Den upphandlande myndigheten är inte skyldig att begära in komplettering eller förtydligande från anbudsgivare, se 9 kap. 8 § LOU.

AA-Videos ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Mats Edsgården

Föredragande har varit Niklas Lindqvist.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU