



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ

DOM
2011-01-26
Meddelad i
Umeå

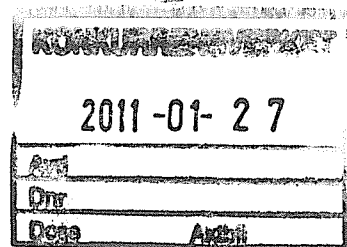
Mål nr
3118-10 E
Kansli 2

SÖKANDE

Vodak Mätarkontroll AB, 556384-9149
Skarpnäcks Gårdsväg 4 B
128 31 Skarpnäck

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbud.

Dok.Id 8772

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN OCH GRUNDER

Skellefteå kommun (kommunen) har genomfört en förenklad upphandling av vattenmätare (diariernr UH-10-106). Av kommunens tilldelningsbeslut med bilagor den 23 november 2010 framgår bl.a. att Vodak Mätarkontroll AB:s (Vodak) anbud har diskvalificerats från utvärdering då man offererat begagnade och reoverade vattenmätare samt att annan leverantör har tilldelats upphandlingen.

Vodak ansöker nu om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas genom att Vodaks anbud tillåts ingå i utvärderingen och därefter antas såsom det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Som grund för yrkandet anför Vodak att kommunen inte följt lagstiftningen då man diskvalificerat bolagets anbud. Vodak påpekar att förfrågningsunderlaget saknar skallkrav om att efterfrågade varor ska vara nytillverkade och menar att de offererade vattenmätarna uppfyller de skallkrav som angetts i förfrågningsunderlaget. Vodak menar även att deras vattenmätare uppfyller gällande kvalitetsregler på området och därmed är minst lika bra och i vissa fall även bättre än nytillverkade. Slutligen menar man att det finns en gängse och allmänt vedertagen uppfattning i branschen att en upphandlande myndighet som har krav på nya mätare också ska ange det i förfrågningsunderlaget. Till styrkande av denna branschpraxis åberopar Vodak en lista över de upphandlingar av vattenmätare som genomförts det senaste året.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. att det får anses vara självklart att förfrågan avser nya varor då inget annat skrivits, att den av Vodak angivna praxisen inom vattenmätarbranschen inte kan anses vara vedertagen samt att det skulle vara ohållbart att i varje fall ta hänsyn till vilken bransch upphandlingen avser. Om förvaltningsrätten skulle anse att

det måste framgå av förfrågningsunderlaget att begagnade varor inte accepteras yrkar kommunen att upphandlingen ska göras om så att kommunen bereds möjlighet att införliva detta krav i förfrågningsunderlaget.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 16 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har längst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU ska rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

DOMSKÄL

Skellefteå kommun har genomfört en upphandling av kallvattenmätare och tillbehör/reservdelar. Vodaks anbud har diskvalificerats från utvärdering på den grunden att anbudet avser begagnade och reoverade varor.

Det kan konstateras att marknaden för begagnade varor, varor som reoverats eller annars innehåller återvunnet material ökar. För att uppfylla lag-

stiftningens krav på likabehandling av leverantörer av sådana varor måste upphandlingar utformas på så sätt att varornas funktion och inte deras ursprung värdesätts. Kommunens förfarande, att diskvalificera ett anbud utifrån offererade varors ursprung, strider enligt förvaltningsrättens mening mot principerna om transparens och likabehandling och därmed även mot kravet på affärsmässighet.

Om Vodaks anbud inte hade förkastats på den av kommunen angivna grunden skulle det, under förutsättning att de i förfrågningsunderlaget angivna skallkraven varit uppfyllda, kunnat ha kommit ifråga för utvärdering och avtalstecknande, varför Vodak får anses ha lidit eller kunnat komma att lida skada.

Det föreligger således grund för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU. Någon annan åtgärd än rättelse genom ny prövning av anbuden kan inte komma i fråga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU)



Helén Leijon

rådman

Målet har föredragits av Kristin Persson.