



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2014-09-25
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
21755-14

SÖKANDE
Aventra OY, FI18940682
Lanttikatu 2
027 70 Espoo
Finland

Ombud: Björn Norinder
Eskadervägen 36
183 58 Täby

MOTPART
Karolinska Institutet, 202100-2973
171 77 Stockholm

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Aventra OY:s ansökan om ingripande enligt lagen om offentlig upphandling och förordnar att rättelse ska ske på så sätt att en ny leverantörsprövning avseende krav på ekonomisk ställning ska göras.

KONKURRENSVERKET	
2014 -09- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 528438

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Karolinska institutet genomför upphandlingar av System för passerkortsadministration, 13121/UI 2-4249/2013.

Aventra OY yrkar att upphandlingen avbryts och ett nytt tilldelningsbeslut fattas och anför att man uteslutits pga. bristande kreditvärdighet trots att man har högsta kreditvärdighet. Den ekonomiska redovisningen för övriga potentiella leverantörer baseras på aktuell och korrekt information. Motsvarande information för Aventra baseras på fyra år gamla uppgifter.

Karolinska institutet anför att man tyvärr inte uppfattat att den kreditupplysning man inhämtat var baserad på uppgifter från 2010. Karolinska institutet accepterar därför att dra tillbaka tilldelningsbeslutet och göra om leverantörsprövning och utvärdering. Aventra OY kommer då att få komplettera uppgifter om ekonomisk ställning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § Lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av tilldelningsbeslutet från den 12 september 2014 och förfrågningsunderlaget punkterna 3.5.1 och 3.5.2 samt Aventras anbud framgår att Karo-

linska institutet ställt krav på leverantörerna om viss kreditvärdighet. Prövningen har genomförts så att leverantörerna i sina anbud uppgivit om de uppfyller kraven varefter Karolinska institutet kontrollerat uppgiften genom att inhämta kreditupplysning. Aventura har i sitt anbud uppgivit att man uppfyller kraven. Karolinska institutet har därefter med ledning av inhämtad kreditupplysning funnit att bolaget inte uppfyllt kraven. Av vad parterna anfört framgår att den aktuella kreditupplysningen var baserad på ett bokslut från 2010. Båda parter anser att inhämtad kreditupplysning är för gammal för att ge besked om Aventras ställning idag. Förvaltningsrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning varför Karolinska institutet ska anses ha brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Aventura kan genom detta agerande komma att lida skada. Det finns vid dessa förhållanden grund för förvaltningsrätten att ingripa i upphandlingen. Det är förvaltningsrätten som disponerar över valet av åtgärd. Den konstaterade bristen kan avhjälpas genom att en ny leverantörsprovning görs, vid vilken krav på ekonomisk ställning ska tillämpas på så sätt att underlaget för provningen ska vara aktuellt. Det är därför tillräckligt att besluta om rättelse. Det ankommer på Karolinska institutet att rätta upphandlingen i enlighet med vad som nu har sagts. Ansökan ska därför bifallas genom att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har skett.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Ann-Jeanette Eriksson
Rådman

Målet föredraget av Peter Collert



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.