

**LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN**

DOM
2009-12-01
Meddelad i
Linköping

Mål nr
3438-09
Rotel 4

SÖKANDE

Frösunda LSS AB, 556509-2482
Hamngatan 18
582 26 Linköping

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping

Ombud: Jenny Björkholm
Linköpings kommun
581 81 LINKÖPING

SAKEN

Offentlig upphandling lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2009-12-02	
Avc	
Dnr	
Doos	Aktbil

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens beslut den 26 oktober 2009 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 87640

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

YRKANDE M.M.

Linköpings kommun, Omsorgsnämnden, genomför upphandling gällande Verksamhet i bostäder med särskild service för personer med utvecklingsstörning vid ny gruppbostad i Valla, Dnr On 2009-67.

Linköpings kommun, Omsorgsnämnden, har i tilldelningsbeslut den 21 oktober 2009 antagit ett anbud från annan leverantör än Frösunda LSS AB.

Frösunda LSS AB ansöker nu om överprövning av upphandlingen enligt 16 kap. 2 § LOU samt yrkar i första hand att utvärderingen av de inkomna anbuden ska göras om och genomföras med iakttagande av bestämmelser som föreskrivs i LOU och i andra hand att upphandlingen ska göras om och genomföras med iakttagande av bestämmelser som föreskrivs i LOU.

Linköpings kommun bestrider Frösunda LSS AB:s yrkande och yrkar i första hand att ansökan avslås och att det interimistiska beslutet upphävs samt i andra hand att rättelse ska ske på så sätt att utvärderingen av utvecklingsplanerna görs om.

Länsrätten har den 26 oktober 2009 fattat interimistiskt beslut varigenom förklaras att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Parternas argumentation

Frösunda LSS AB anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget och påföljande komplettering framkommer att leverantörerna ska ge in en utvecklingsplan om maximalt en A4-sida. Bolagets utvecklingsplan sträcker sig över en och en halv A4-sida. För att underlätta för läsaren har bolaget delat upp texten i fyra underrubriker samt infogat en punktlista. Kommunen har i utvärderingen givit bolaget noll (0) poäng vid utvärdering av detta kriterium. Bolaget, som anser att det är innehållet som måste vara det avgörande, menar att Linköpings kommun genom sitt förfarande har åsidosatt principerna om transparens och proportionalitet.

Linköpings kommun anför följande. Det framgick tydligt av den komplettering till förfrågningsunderlaget som kommunen skickade ut till samtliga som begärt förfrågningsunderlaget att utvecklingsplanen skulle vara maximalt en A4-sida. Frösunda LSS AB har valt att skriva en längre utvecklingsplan och har då fått noll poäng. – Kommunen kan med hänvisning till transparensprincipen inte frångå den utvärderingsmodell som tidigare beskrivits, utan måste behandla, och har också behandlat, samtliga anbudsgivare lika. Ytterligare en anbudsgivare fick noll poäng på samma grund som Frösunda LSS AB. Med undantag för detta har övriga anbudsgivare skrivit sina utvecklingsplaner på maximalt en sida. Att låta Frösunda LSS AB få poäng, skulle innebära att kommunen varit tvungen att bryta mot likabehandlingsprincipen. Även om bolaget använt sig av punktlistor och underrubriker, ryms deras plan inte på en A4-sida. – Sammanfattningsvis har upphandlingen genomförts i enlighet med lagen om offentlig upphandling. Samtliga anbudsgivare har behandlats lika och objektivt.

Det skriftliga underlaget

Linköpings kommun har i förfrågningsunderlaget daterat den 12 maj 2009 angivit att utföraren ska redovisa en utvecklingsplan för verksamheten och specificerat vilka frågor den ska behandla. Utvecklingsplanen har i detta läge angivits till att omfatta högst en halv A4-sida text (Times New Roman, 12).

Av fråga 2 i Frågor och svar avseende förfrågningsunderlag ”Verksamhet i bostäder med särskild service för personer med utvecklingsstörning vid ny gruppbostad i Valla, dnr On 2009-67”, 2009-09-01, framgår följande.

Att sammanfatta beskrivningen av utvärderingsområde ”teknikstöd” samt ”utvecklingsstöd” på en halv A4-sida innebär en kraftig begränsning. Det vore tacksamt om utrymmet kunde utökas till max. en hel A4-sida.

Svar: Beskrivning av utvärderingsområdet ”teknikstöd” och ”utvecklingsplan” kan beskrivas på max 1 A4-sida per utvärderingsområde.

Länsrätten gör följande bedömning.

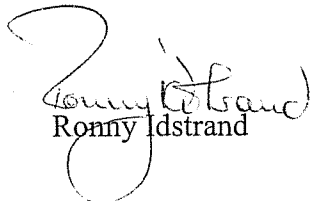
Frösunda LSS AB har anfört att Linköpings kommun åsidosatt principerna om transparens och proportionalitet vid nu aktuell upphandling. Häremot har Linköpings kommun anfört att upphandlingen har genomförts i enlighet med lagen om offentlig upphandling och att samtliga anbudsgivare har behandlats lika och objektivt.

Länsrätten gör inledningsvis bedömningen att förfrågningsunderlaget i målet och de därtill utsända ”Frågor och svar”, som legat till grund för

kvalificeringen av anbudet, på denna punkt har varit tillräckligt klart och tydligt i sitt innehåll. Frösunda LSS AB har i sitt anbud givit in en utvecklingsplan som till sitt omfång klart överstiger en A4-sida (sidorna 63 – 65). Bolaget har i sitt anbud således inte begränsat sin beskrivning inom den angivna ramen. Eftersom förfrågningsunderlaget och det övriga materialet på denna punkt svårligen låter sig missförstås, konstaterar länsrätten att det ingivna anbudet inte uppfyller de ställda kraven. Vad Frösunda LSS AB vidare anför om textinnehåll samt punktlister och rubriker, kan inte föranleda något annat ställningstagande. Frösunda LSS AB har således inte visat att de har missgynnats på felaktiga grunder. Linköpings kommun har därmed haft fog för sitt ställningstagande vid utvärderingen. Bolagets ansökan kan därför inte bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).

Av 16 kap. 1 § LOU följer att en ansökan om överprövning inte får prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Detta gäller även för prövning i kammarrätten. Ansökan får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att rätten upphävt ett tidigare interimistiskt beslut.


Ronny Idstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.