



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Enhet 2  
Ida Jerdmyr

**DOM**  
2011-12-23  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
5775-11 E  
Domare 2:4

### SÖKANDE

XR Miljöhantering AB, 556165-2123  
Fabriksgatan 5  
541 37 Skövde

Ombud: Advokat Thomas Berner  
Advokatfirman Lindgren & von Hofsten AB  
Box 3  
542 21 Mariestad

### MOTPART

Skövde kommun  
Upphandlingsfunktionen  
541 83 Skövde

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-12-29	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen av förpackningsinsamling får avslutas först sedan rättelse har skett genom en ny utvärdering, såvitt avser ”Miljökrav på fordon”, på sätt som framgår av förfrågningsunderlaget.

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Upphandlingsfunktionen i Skövde kommun (kommunen) genomför upphandling av förpackningsinsamling, dnr 110558. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. Av förfrågningsunderlaget, daterat den 23 september 2011, avsnitt 4.3.2 ”Miljökrav på fordon” framgår att säljare som använder fordon av viss miljöklassificering kommer att premieras. I avsnitt 5.1.2 ”Utvärdering av anbud” står det att vid prövning av anbudet kommer det anbud att antas som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ut-

Dok.Id 56362

<b>Postadress</b> Box 2201 550 02 Jönköping	<b>Besöksadress</b> Östra Storgatan 33 A	<b>Telefon</b> 036-15 65 00 <b>E-post:</b> forvaltningsratten@jonkoping@dom.se	<b>Telefax</b> 036-15 66 55	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	---	--------------------------------	---

ifrån utvärderingskriterierna pris, miljö och kvalitet. Av tilldelningsbeslutet, daterat den 11 november 2011, framgår att SITA Sverige AB (SITA) har bedömts vara den leverantör som är ekonomiskt mest fördelaktig.

XR Miljöhantering AB (XR) har efter tilldelningsbeslutet ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska avbrytas och att den får fortsätta först efter att rättelse har ägt rum. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. XR anför i huvudsak följande. – I upphandlingen har inkommit tre anbud. Vid granskning av utvärderingen kan konstateras att kommun förfarit felaktigt i utvärderingsfasen av miljöklass på fordon som används i tjänsten. Utvärderingen har varit till nackdel för XR. Utifrån förfrågningsunderlaget och angivna utvärderingskriterier ska bättre miljöklass bedömas fördelaktigare vid viktningen. Fordon med miljöklass gasdrift, hybriddrift samt EEV klassas bäst och ger högsta poäng om 100. Fordon med miljöklass Euro 5 och Euro 4 ska klassas lägre och ger 67 poäng. SITA har inte erhållit reduktion av en lägre miljöklass för sin bil nr 2, som har miljöklass 2008 och inte uppfyller varken kraven för gasdrift, hybriddrift eller EEV, som rätteligen borde medföra en reduktion med hälften. Ett fordon av miljöklass 2008 ska istället motsvara Euro 5. Det kan vidare konstateras att utav det totala uppdragets nyttjande av fordon så utföres 73,04 procent av uppdraget med fordon av miljöklass EEV och resterande 26,96 procent av fordon med miljöklass euro 5. Vid en korrekt utvärdering i enlighet med förfrågningsunderlaget och utifrån de principer och krav som LOU stadgar så ska rätteligen utvärderingen medföra att SITA i vart fall ska erhålla reduktion av poäng vid viktningen för sämre miljöklass på fordon och inte erhålla full poäng. I utvärdering med korrekt viktning så ska SITA inte erhålla full miljökravspoäng och XR ska rätteligen tilldelas avtalet. Kommunen har åsidosatt de grundläggande principerna och kraven för upphandling enligt LOU genom att inte behandla anbudsgivarna på ett likvärdigt och icke dis-

kriminerande sätt. XR har p.g.a. kommunens felaktiga agerande lidit skada.

Kommunen har i skrivelse anfört att kommunen vitsordar yrkandet om att utvärderingen ska göras om. Kommunen har upptäckt att det föreligger en brist i utvärderingen och kommer att göra om denna del av upphandlingen.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 16 § LOU framgår att en upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket.

Den upphandlande myndigheten ska antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning.

Av 12 kap. 1 § 2 st. LOU framgår att vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kost-

nadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

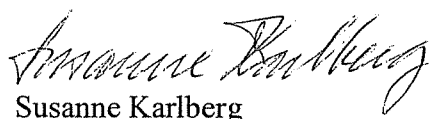
Enligt 16 kap. 4 § LOU får en allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling. Enligt 16 kap. 6 § LOU ska om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

XR har gjort gällande att upphandlingen av förpackningsinsamling ska avbrytas och att den får fortsätta först efter att rättelse har ägt rum. Kommunen vitsordar att utvärderingen ska göras om och medger att det föreligger brist i upphandlingen.

Sammantaget kan det konstateras att det har förekommit fel i utvärderingen av anbudet från SITA som ger anledning till ingripande med stöd av LOU. Eftersom bristerna är hänförliga till anbudsutvärderingen, och mot bakgrund av vad parterna har anfört, ska ingripande ske genom beslut om rättelse. Förvaltningsrätten beslutar därför att upphandlingen av förpackningsinsamling inte får avslutas förrän rättelse skett genom ny utvärdering, varvid SITA:s anbud ska utvärderas på det sätt som framgår av förfrågningsunderlaget. Ansökan ska således bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

  
Susanne Karlberg