



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2017-01-30  
Meddelad i Linköping

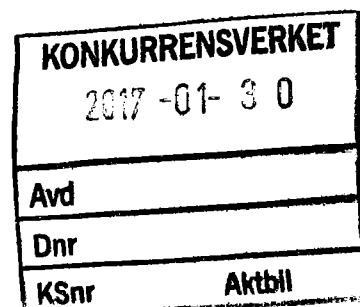
Mål nr  
7951-16

**SÖKANDE**

Fervent Cleaning Company AB, 556511-9012  
Box 1490  
171 28 Solna

**MOTPART**

Linköpings kommun  
581 81 Linköping



Ombud: Alexander Trennemark  
Kommunalförbundet Fjärde Storstadsregionen, Upphandlingscenter  
581 81 Linköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 276146

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenilinkoping@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilinkoping@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se)

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Linköpings kommun (kommunen) genomför upphandlingen Städtjänster Stadshuset och Facken, UH-2016-178. Upphandlingen genomförs genom öppet förfarande och tilldelningsgrunden är lägsta pris.

Genom beslut den 14 november 2016 tilldelades Lassila & Tikanoja Service AB kontrakt. Av upphandlingsrapporten framgår att kommunen förkastade anbud från Fervent Cleaning Company AB (bolaget) eftersom anbudet inte bedömdes uppfylla samtliga obligatoriska krav.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse skett på så sätt att bolagets anbud ska beaktas vid utvärdering.

## VAD PARTERNA HAR ANFÖRT

### **Bolaget**

Bolagets anbud förkastades för att det fanns variationer av timpriser både under och över 250 kr/timme i delar av prisformuläret. Att några kalkylerade priser hamnade något över 250 kr borde inte utgöra grund för förkastande. Bolaget fick dessutom inte tillfälle att yttra sig. Det totala årspriset för daglig städning, storstädning, golvvård och fönsterputs uppgår till 845 592 kr. Den beräknade samlade arbetstiden för tjänsterna är 3 382,3 timmar. Sammantaget innebär detta ett timpris på 250 kr.

Bolagets anbud avviker i några delar marginellt från 250 kr. Kravet på ett pris om 250 kr/timme är rimligen ett sätt för upphandlande myndighet att undvika onormalt låga anbud. Bolagets anbud har vid en helhetssyn hållit kravet och borde därmed utvärderats.

Bolaget har vidare lämnat ett klart, exakt och entydigt anbudspris som går att rangordna i förhållande till övriga anbudsgivare i utvärderingsprocessen. Även delpriserna är exakta och entydiga.

Det stämmer förvisso att ett fåtal positioner i delar av anbudets pris/tidsformulär på grund av marginella avrundningar i Excel kommit att avvika från uppgivna kalkyleringskostnader på 250 kr. De marginella avrundningsavvikelsena är på angiven kalkylerad tid, inte på pris. Beloppet som ska utvärderas är den totala summan av samtliga positioner. Summan av varje delmoment är helt i enlighet med upphandlingens krav, dvs. 250 kr/timme. Att förkasta bolagets anbud på grund av att det i ett fåtal positioner marginellt avviker från kalkylen 250 kr strider mot proportionalitetsprincipen. Krav på precision ner till angiven minut eller sekund ter sig orimligt.

Syftet med kommunens kravställning angående exakt överensstämmande av kalkylerade tider på minut- och sekundnivå för varje delposition framstår som oklart och oproportionerligt.

Fervent har lämnat ett lägre anbudspris än vinnande anbudsgivare. Fervent har således lidit eller riskerat att lida skada.

### **Kommunen**

I avsnitt 5.2 i upphandlingsföreskrifterna anges att priser under 250 kr/timme, onormalt höga avverkningsgrader eller onormalt få antal timmar per tjänst inte accepteras. Anbudsgivare som offererar villkor i strid med detta kommer anmodas att inkomma med en utförlig förklaring och utredning till anbudet. Bolagets anbud har inte någon av dessa brister.

Genom att per objekt dividera kostnad per år för daglig städning, storstädning, golvvård respektive fönsterputs med angiven tidsåtgång per år för

dessa erhålls timkostnader. Dessa timkostnader och angivna kalkylerade timkostnader ska enligt krav i prisbilagan överensstämma. Av kravet följer att överensstämmelse ska föreligga för respektive typ av tjänst. Om de inte överensstämmer kan anbud förkastas. Det är utan betydelse att överensstämmelse mellan kostnaderna föreligger med ett genomsnitt över samtliga objekt och tjänster.

Bolagets kalkylerade kostnader stämmer inte överens med kontrollräknade kostnader såvitt avser golvvård vid Överförmyndarenheten (251,71 kr/timme), storstädning vid Överförmyndarenheten (246,07 kr/timme) och fönsterputs vid Facken (251,38 kr/timme). Kommunen har därför haft rätt att förkasta bolagets anbud.

Samtliga priser en anbudsgivare offererar i en upphandling måste vara klara, exakta och entydiga för att det ska vara möjligt för en upphandlande att utvärdera anbud. De priser som bolaget har offererat stämmer inte överens med varandra, varför bolagets anbud inte går att utvärdera. Kommunen har att förlita sig på de uppgifter anbudsgivare lämnar och kan inte se de eventuella avrundningar som gjorts med stöd av en viss programvara. Att acceptera marginella avvikelser med stöd av proportionalitetsprincipen är inte förenligt med LOU.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga bestämmelser

LOU upphävdes den 1 januari 2017. Enligt 4 p. i ikraftträdande- och övergångsbestämmelser för den nya lagen (2016:1145) om offentlig upphandling gäller dock äldre LOU för sådana upphandlingar som påbörjades innan den 1 januari 2017.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska dessutom principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

En förutsättning för att ett förfrågningsunderlag ska kunna fylla sin konkurrensuppsökande funktion är att potentiella leverantörer kan vara säkra på att de obligatoriska krav som ställs i underlaget upprätthålls under hela förfråganperioden (HFD 2016 ref. 37).

I *Prisbilaga Stadshuset och Facken, UH-2016-178* anges att angivna kalkylerade timkostnader och timkostnaden i offererade priser för respektive tjänst ska stämma överens för respektive objekt. Överensstämmer inte timpriserna kan anbudet förkastas. I målet är ostridigt att detta krav, även med beaktande av dess formulering, är obligatoriskt och att det är en del av förfrågningsunderlaget. Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att kommunen skulle ha tillämpat kravet olika i förhållande till olika anbud.

Kommunen har uppgett att syftet med kravet är att göra det möjligt för kommunen att göra jämförelser mellan anbud vid utvärdering. Kravet får således anses ha en tydlig och adekvat koppling till upphandlingsföremålet och kan inte anses gå utöver vad som rimligen bör krävas av den som vill

lämna ett anbud. Det kan därmed inte anses utformat i strid med proportionalitetsprincipen.

I målet är ostridigt att bolagets kalkylerade timkostnader avviker från de faktiska timkostnaderna på tre positioner i bilagan, om än marginellt. Anbudet uppfyller därmed inte det aktuella kravet i prisbilagan och kan inte anses klart och entydigt. Eftersom anbudet inte uppfyller alla obligatoriska krav har kommunen haft fog för att förkasta bolagets anbud.

Bolagets anbud förkastades inte på grund av att det ansågs för lågt. Någon skyldighet för kommunen att begära en förklaring enligt 12 kap. 3 § LOU har därmed inte förelegat. Det har inte heller framkommit några övriga omständigheter som kan ligga till grund för ett ingripande mot upphandlingen enligt LOU. Ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Magnus Wickström

Rådman

Föredragande har varit Jonas Nilsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

