



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2011-11-17
Meddelad i
Linköping

Mål nr
6798-11
Enhet 2

SÖKANDE

AA-Video i Linköping AB, 556430-1041
Gesällgatan 11
582 77 Linköping

MOTPART

Linköpings Universitet, IFM
581 83 Linköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2011-11-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen avseende AV-utrustning för Ångerströmhuset, ref nr IFM-2011-00371, får avslutas först sedan rättelse skett i enlighet med domskälen.

Dok.Id 65095

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 10 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Institutionen för fysik, kemi och biologi vid Linköpings universitet (universitetet) genomför en upphandling avseende AV-utrustning för Ångerströmshuset, ref nr IFM-2011-00371. Upphandlingen sker genom förenklat förfarande. Som tilldelningskriterium ska användas det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Av ett tilldelningsbeslut den 28 oktober 2011 framgår att Informationsteknik Scandinavia AB (Informationsteknik) lämnat det vinnande anbudet utifrån fastställda kriterier.

AA-Video i Linköping Aktiebolag (bolaget) har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkar som det får förstås att upphandlingen ska rättas. Bolaget uppger till stöd för ansökan bl.a. följande. De ifrågasätter betygsättningen av kriteriet ”garanti och service” i tilldelningsbeslutet. Enligt förfrågningsunderlaget ska ”service och garanti” graderas och väga lika tungt som pris. Som de ser det har ingen gradering gjorts trots uppenbara skillnader i ”service och garanti”. I deras anbud ingår sex stycken servicebesök. Deras serviceorganisation består av flertalet kompetenta tekniker med mycket lång erfarenhet inom området och alla är stationerade i Linköping. De har även en garanterad inställelsetid på en timme. I Enligt deras uppfattning borde de erhålla 5 poäng och Informationsteknik 3 poäng. Denna poängsättning förändrar utgången.

Universitetet medger att villkoret 4.7.2 i förfrågningsunderlaget har utvärderats felaktigt. En korrekt utvärdering av villkoret ger bolaget ett högre betyg än Informationsteknik. Det innebär att bolaget sammantaget får det högsta totala betyget av de leverantörer som lämnat anbud i upphandlingen. Bolaget är därmed vinnare av upphandlingen.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Förvaltningsrätten finner inte skäl att frångå parternas samstämmiga mening och bedömer således att det finns förutsättningar för åtgärd enligt 16 kap. 5 § LOU. Rätten har enligt detta lagrum att, oavsett hur yrkandet utformats, välja mellan att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas. Med hänsyn till att konstaterade brister inte kan anses ha haft betydelse vid upphandlingens konkurrensuppsökande skede får rättelse anses vara lämplig och tillräcklig åtgärd. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att utvärderingen av anbuderna görs om och leverantörerna tilldelas korrekt betyg gällande villkor 4.7.2 i förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).



Bo Johansson

Föredragande har varit Lisa Willman.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.