



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

DOM
2009-04-23
Meddelad i
Falun

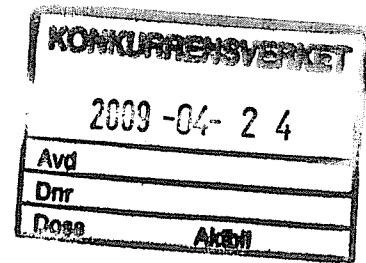
Mål nr
968-09 E
Rotel 4

SÖKANDE

European Electric Technology AB, 556281-4979
Topplocksgatan 16
212 41 Malmö

MOTPART

Falu Elnät AB, 556002-8473
Box 213
791 25 Falun



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

YRKANDEN M.M.

Falu Elnät AB genomför en upphandling av ramavtal avseende reläskydd (dnr ELNÄT 0035/08). I meddelande om tilldelningsbeslut den 19 mars 2009 har ABB tilldelats uppdraget.

Sedan European Electric Technology AB begärt överprövning av beslutet har länsrätten den 27 mars 2009 beslutat att upphandlingen av ramavtal avseende reläskydd (dnr ELNÄT 0035/08) inte får avslutas innan något annat har beslutats.

European Electric Technology AB (nedan bolaget) ansöker om överprövning. Bolaget anför att bolaget har det förmånligaste anbudet och har levererat VAMP reläskydd och anläggningar till Vattenfall, Fortum, E-on samt till ett antal mindre eldistributionsföretag runt om i Sverige. I sammanställning anbud reläskydd erhöll bolaget 2 poäng av 3 möjliga, vilket bolaget anser felaktigt i jämförelse med refererade kunders omdömen gällande VAMP reläskydd. Bolaget får anses yrka att utvärderingen av anbuden ska göras om varvid bolagets anbud ska tilldelas en högre poäng avseende teknisk utformning.

Dok.Id 61564

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

Falu Elnät AB bestrider bifall till bolagets ansökan om överprövning. Falu Elnät AB anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Bolaget kan inte anses ha lidit skada eller riskerat att lida skada. Falu Elnät AB känner till att bolaget har flera kunder i Sverige men ser det orimligt att de ska kunna ta hänsyn till bolagets kunders omdömen av VAMP reläskydd. Bedömningen är gjord utifrån Falu Elnät AB:s behov och krav. Även bolagets påstående att VAMP reläskydd håller samma eller ibland högre teknisk nivå i jämförelse med konkurrenterna är ovidkommande då bolaget inte angett vilka tekniska krav bolaget syftar på. Sammanfattningsvis anser Falu Elnät AB att bolaget inte angett några skäl varför Falu Elnät AB:s ställningstagande varit felaktigt.

Bolaget anför i genmäle bl.a. följande. Bolaget har lidit skada genom att gå förlustig leveransen samt desto allvarligare genom att Falu Elnät AB:s poängbedömning kommer andra till del. Falu Elnät AB:s förfrågningsunderlag nämner inte att reläskydd och spänningsutrustning ska eller ens bör vara av samma fabrikat. Bolaget har det förmånligaste anbudet genom ett lägre pris. Den av bolaget offererade utrustningen tillgodoser mer än väl samtliga i förfrågningsunderlaget angivna funktioner. Samtliga av bolaget offererade reläskydd är av fabrikat VAMP. Service erbjuds bl.a. genom VAMP support med 24 timmars tillgänglighet året om. Spänningsregleringsutrustningen som bolaget föreslagit är den på marknaden mest vanligt förekommande och av ett välkänt fabrikat. VAMP reläskydd innehåller samtliga menyer m.m. på svenska vilket är extraordinärt i branschen. Bolaget anser med det ovan anförda att bolagets poäng för teknisk utformning ska vara 3.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar

på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principen om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LUF får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Enligt 16 kap. 2 § LUF skall rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

I den aktuella upphandlingen anges i förfrågningsunderlaget ABK.52 *Värderingsgrunder vid prövning av anbud* att det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga kommer att antas. Följande omständigheter kommer enligt förfrågningsunderlaget att tillmätas betydelse vid anbudsprövningen.

Utvärderingskriterier

- | | |
|---|-----|
| 1. Anbudssumma | 60% |
| 2. Teknisk utformning och lösning på offererad utrustning | 40% |
- För varje utvärderingskriterier ges ett poäng mellan 0-3 där 3 poäng är det högsta och 0 poäng det lägsta. Poängen viktas därefter med angiven procentsats och anbudet med högst poäng vinner upphandlingen.

1. Anbudssumma

Anbudssumma = samtliga pris för respektive reläskydd (6st) läggs samman.

Lägsta anbudssumman/Aktuellt anbuds anbudssumma x 3= poäng.

Poängen viktas sedan med 60%.

2. Teknisk utformning och lösning på offererad utrustning

Här kommer en bedömning av erbjudet reläskydd att göras med hänsyn tagen på den tekniska utformningen och kapaciteten, personalens kompetens, kvalitets- och miljöarbete,

support, service, skötselavvisningar, tillgång till reservdelar och avvikelser från förfrågningsunderlaget redovisande funktionskrav och tekniska lösningar. Referensuppdragen kommer att vägas in här och även Falu Elnät AB:s egen erfarenhet av anbudsgivaren.

3 p motsvarar mycket bra

2 p motsvarar bra

1 p motsvarar dåligt

0 p uppgifter saknas

Av den tekniska beskrivningen 3. Kravspecifikation/Tekniska data för reläskydd framgår:

Reläskydden ska vara kommunicerbart till överliggande kontrollsystem, med möjlighet att hämta hem störningsfiler, reläskyddsinställningar ändring av inställningar. Kommunikation IEC 61850.

Kompletta programmeringsverktyg och manualer för reläskyddens konfigurering och nätverkshantering inkl. erforderliga datakablar ska ingå.

Alla reläskydd ska vara försedda med provdon av fabrikat ABB Combiflex. Provhandskar för alla typer av i leveransen ingående provdon ska ingå.

På reläskydden ska brytmanöver och indikering kunna anslutas till fjärrkontrollen.

Reläskydden ska kunna detektera intermittenta/transienta jordfel.

Linjeskydden ska kunna detektera fasavbrott (Bakåtmatare jordfel).

Av utredningen i målet framgår att upphandlingen avser leverans av 188 stycken reläskydd som ska levereras efter avrop från Falu Elnät AB under år 2009 och framåt.

Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 2002 ref 50 prövat frågan om förfrågningsunderlag och tillämpad utvärderingsmodell i visst fall uppfyller de krav som uppställs i LOU i dess då gällande lydelse. Regeringsrätten uttalade därvid att LOU, som bygger på EG-direktiv, inte ger närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag ska vara utformat eller hur en utvärderingsmodell skall vara konstruerad utöver vad som kan sägas komma till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna i LOU. Ett förfrågningsunderlag skall vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid

upphandlingen och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer också av gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Regeringsrätten anför vidare följande. "De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling inte träds för när."

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolagets ansökan om överprövning bygger på det faktum att Falu Elnät AB i sin utvärdering gällande *Teknisk utformning och lösning på offererad utrustning* endast tilldelat bolaget 2 av 3 möjliga poäng.

Bolaget gör i målet gällande att deras anbud bör få 3 poäng gällande den tekniska utformningen. Bolaget anför till stöd för denna uppfattning att bolagets offererade utrustning mer än väl tillgodoser samtliga av Falu Elnät AB:s i förfrågningsunderlaget angivna funktioner samt att det av bolaget föreslagna reläskyddet åtnjuter största förtroende på elmarknaden sedan många år.

Länsrätten får inledningsvis konstatera att det är den upphandlande enheten som bestämmer utformningen av förfrågningsunderlaget och vilka tekniska krav som ska tillgodoses samt bestämmer hur utvärderingen av anbuden kommer att gå till så länge det inte strider mot principerna i LUF.

Länsrätten anser att Falu Elnät AB i de administrativa föreskrifterna i ABK.52 *Värderingsgrunder vid prövning av anbud* samt i den tekniska beskrivningen 3. *Kravspecifikation/Tekniska data för reläskydd* på ett tydligt sätt specificerat vilka krav som gäller avseende teknisk utformning och

lösning samt vad utöver de tekniska kraven som kommer att tillmätas vikt vid utvärderingen av anbud. Falu Elnät AB har därigenom, enligt länsrättens mening, så långt det är möjligt försökt att i förfrågningsunderlaget precisera de krav som ska vara uppfyllda vad gäller teknisk lösning.

Falu Elnät AB har sedan i sin *Sammanställning anbud reläskydd* beskrivit vilka faktorer som medfört att bl.a. bolagets tekniska lösning inte bedömts kunna tilldelas mer än 2 poäng. Falu Elnät AB har därför, enligt länsrättens bedömning, utifrån förfrågningsunderlaget gjort en likvärdig och icke diskriminerande teknisk bedömning av anbud. Principerna om likabehandling, förutsebarhet och transparens är enligt länsrättens mening inte åsidosatta. Länsrätten anser därför att det inte föreligger skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LUF mot upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska således lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Peter Krantz

rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarien Fredrik Pettersson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.