



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2014-02-13
Meddelad i
Linköping

Mål nr
7506-13
Enhet 2

SÖKANDE

SMEBAB Sadelbrun AB, 556941-6513
169 83 Solna

Ombud: Lina Gunnarsson
Fredersen Advokatbyrå AB
Turning Torso
211 15 Malmö

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2014 -02- 1 3 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 146465

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Linköping kommun (kommunen) genomför en upphandling gällande långsiktigt hyresförhållande avseende 50 vårdbostäder för äldre med tillhörande lokalfunktioner (dnr Än 2013-82). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande. Kommunen har den 25 oktober 2013 fattat ett tilldelningsbeslut av vilket framgår att anbud från Botrygg Förvaltningsfastigheter AB (Botrygg) antagits.

SMEBAB Sadelbrun AB (SMEBAB) ansöker om överprövning och yrkar i första hand på rättelse på så sätt att Botryggs anbud förkastas. I andra yrkas att upphandlingen ska göras om. SMEBAB framför till stöd för sin talan bl.a. följande. Botrygg har till följd av vad som angetts i till anbudet bifogade ritningar och situationsplans brustit i uppfyllelse av uppställda obligatoriska krav rörande bl.a. ljusinsläpp, storlek på personalexpeditioner och antal parkeringsplatser. SMEBABs anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande till stöd för sin inställning. Botrygg har genom sitt anbud accepterat samtliga obligatoriska krav. Den hänvisning som i förfrågningsunderlaget gjorts till lagar och föreskrifter innebär inte att alla krav i dessa utgör obligatoriska krav.

Botrygg motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande till stöd härför. Bolaget har i sitt anbud angett att anbudet omfattar kraven i förfrågningsunderlaget och att utförande ska ske enligt lokalprogram med generella, tekniska och rumsbundna krav daterat 2013-06-03. Det är ogörligt att kräva bygghandlingsstatus som anbudshandling i en upphandling av denna typ. Botrygg framför vidare vissa invändningar avseende kravuppfyllelse i SMEBABs anbud.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I målet har framkommit att vinnande leverantör genom det missivbrev som ingått i anbudet och genom bekräftelse i anbudsformulär (punkt 4.1) angett att bolaget förbinder sig att uppfylla de obligatoriska tekniska och kontraktuella krav som uppställts i upphandlingen. Sökanden gör dock gällande att innehållet i de förslagshandlingar i form av ritningar och situationsplan som Botrygg ingett tillsammans med sitt anbud medför att anbudet trots detta förhållande inte uppnår krävd kravuppfyllse.

Förvaltningsrätten har inte funnit att det i upphandlingen uppställts något krav att det i anbudet ska ingå färdiga underlag i form av ritningar och planer som motsvarar de tekniska krav som uppställs i upphandlingen. Arbetet med att färdigställa ritningar och planer av detta slag synes istället vara planerat att göras tillsammans med vald leverantör under kontraktperioden.

Mot bakgrund av det ovanstående bedömer förvaltningsrätten att de förberedande förslagshandlingar som Botrygg valt att frivilligt inge i form av ritningar och situationsplan inte kan ges sådan betydelse att de bör medföra

att Botryggs anbud ej anses uppfylla obligatoriska krav på det sätt som sökanden påstår.

Skäl att förkasta Botryggs anbud i upphandlingen har således inte förelagat. Det har inte heller framkommit några skäl för omgörande av upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Tomas Kjellgren

Föredragande har varit Erik Jacobsen.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.
Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.