



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2010-10-28
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
17848-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

Tage & Söner Byggnads AB, 556118-4440
Rödskullsvägen 4
302 41 Halmstad

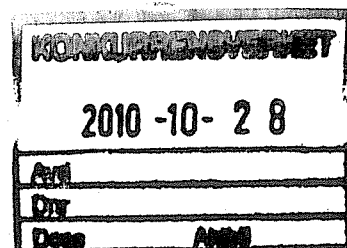
MOTPART

Halmstads kommun
Box 153
301 05 Halmstad

Ombud: Kai Sällström
Halmstads Kommun
Box 153
301 05 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen av om- och tillbyggnad av Lokes förskola (projektnr: 6 29 481) får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att PEAB Sverige AB:s anbud inte tas med i anbudsutvärderingen i den del av upphandlingen som avser byggentreprenad.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 11 oktober 2010 upphör härmed att gälla.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 2
17848-10 E

BAKGRUND

Halmstads kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av om- och tillbyggnad av Lokes förskola (projektnr: 6 29 481). Av tilldelningsbeslut den 30 september 2010 framgår att PEAB Sverige AB har vunnit upphandlingen.

Förvaltningsrätten har på Tage & Söner Byggnads AB:s begäran den 11 oktober 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

YRKANDEN M.M.

Tage & Söner Byggnads AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen i fråga om byggentreprenad och yrkar att denna del av upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om utan att PEAB Sverige AB:s anbud inte tas med i anbudsutvärderingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Det framgår av de administrativa föreskrifterna, AFB.3, att anbud ska vara undertecknat av firmatecknare eller annan behörig firmatecknare. PEAB Sverige AB har avgett anbud på anvisat anbudsformulär. Sist i formuläret finns plats för undertecknande. PEAB Sverige AB:s anbud är inte undertecknat. Kommunen tilldelade PEAB Sverige AB byggentreprenaden och bolaget kom på andra plats, enligt kommunens sammanställning av anbud. Det är ett brott mot principen om likabehandling av anbudsgivare att kommunen har låtit PEAB Sverige AB:s anbud gå vidare till anbudsprövning, trots att anbudet avvek från ställda krav. Anbudet är orent och borde i stället ha förkastats. Bolaget har som en direkt konsekvens av att kommunen tagit upp det orena anbudet till prövning lidit skada, eftersom kontraktet skulle ha tilldelats bolaget om kommunen iakttagit principen om likabehandling av anbudsgivare.

Kommunen medger bifall till bolagets yrkande om rättelse och anför huvudsakligen följande. Vid genomgången av inkomna anbud kunde kommunen konstatera att ingivna fullmakter visade vem som var behörig att avge anbud för PEAB och att det var denna person som angetts som kontaktperson för bolaget i anbudshandlingen. Efter att bolaget ansökt om överprövning och påtalat att anbudet inte var undertecknat står det klart att detta missats vid genomgången. Det finns således skäl för medgivande till bolagets yrkande.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § samma lag framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Av upphandlingsföreskrifterna för upphandlingen framgår under AFB.3, Anbudsgivning, att "Anbud skall avges skriftligt på bifogat anbudsformulär" och att "Anbud skall vara undertecknat av firmatecknare eller annan

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

behörig företrädare." Den leverantör som vunnit upphandlingen, PEAB Sverige AB, har inte undertecknat sitt anbud och anbudet uppfyller därmed inte ställda krav. Anbudet borde därför inte ha tagits med i utvärderingen.

Förvaltningsrätten anser att kommunen, genom att ta med PEAB Sverige AB:s anbud i utvärderingen trots att det inte uppfyllt alla ställda krav, har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och att bolaget härigenom har lidit eller kan komma att lida skada. Skäl finns därför att ingripa mot upphandlingen.

Det normala förfarandet när en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i LOU är att upphandlingen ska göras om. I föreliggande fall framstår dock rättelse som en tillräcklig åtgärd och att detta kan ske utan att andra leverantörer lider skada i LOU:s mening. Förvaltningsrätten anser således att upphandlingen, i den del den avser byggentreprenad, bör rättas på så sätt att PEAB Sverige AB:s anbud inte ska vara med i en ny anbudsutvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande har varit Eva Zetterqvist.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU