

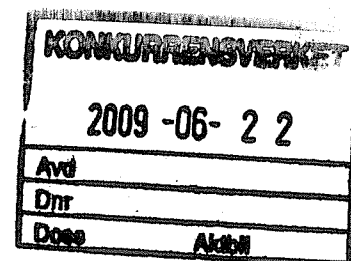


**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Lina Andersson

BESLUT
2009-06-18
Meddelat i Vänersborg

Mål nr
1574-09 E



SÖKANDEN

Bravida Sverige AB, 556197-4188
Norregårdsvägen 8
541 34 Skövde

Ombud: Kenneth Gustafsson
Bravida Sverige AB
Norregårdsvägen 8
541 34 Skövde

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Västfastigheter
542 87 Mariestad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

DOMSLUT

Med upphävande av tidigare interimistiska beslut beslutar länsrätten att upphandlingen avseende ombyggnad KSS Administration hus 12 plan 3, projektnr 3294 inte får avslutas i den del som avser rörinstallationer. Beslutet gäller tills annat beslutas.

Dok.Id 70097

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1060 462 28 Vänersborg	Residensgatan 23	0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	0521-27 03 80	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Västra Götalandsregionen (VGR) yrkar att länsrätten upphäver det interimistiska beslutet i den delen det avser byggentreprenad, luftentreprenad, elentreprenad och styrentreprenad. Som skäl för yrkandet anges bl.a. följande. Bravida Sverige AB (Bravida) har i begäran om överprövning anfört att deras anbud inte blivit rätt behandlat vad gäller kvalitet och miljö. Till begäran om överprövning har Bravida bifogat sitt anbud – anbudet avser *rörinstallationer*. Ansökan avser enbart tilldelningsbeslutet i den delen det avser upphandlingen av rörentreprenad varför det interimistiska beslutet kan upphävas i den delen det avser upphandling i ovan nämnda delar. Av tilldelningsbeslutet framgår att det handlar om skilda entreprenader där upphandlingen kan avslutas utan att det rör upphandlingen inom rörentreprenad.

SKÄL FÖR BESLUTET

Gällande bestämmelser

I 16 kap. 1 § första och andra styckena LOU föreskrivs att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt denna paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om

den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Det finns skäl att låta det interimistiska beslutet att aktuell upphandling avseende rörentreprenad tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats bestå. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för Bravida. Vad gäller upphandling av byggentreprenad, luftentreprenad, elentreprenad och styrentreprenad ska det interimistiska beslut som fattats i denna del upphävas eftersom upphandling av dessa entreprenader är skiljd från rörentreprenaden och således inte omfattas av Bravidas anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)


Claes-Göran Gunnarsson

