



SÖKANDE

Ullstorps Fastighetsservice AB
Ullstorp 1008
273 94 Tomelilla

MOTPARTER

1. Tomelilla kommun
2. Tomelilla Industri AB
3. Österlenhem AB

(mål nr 5724-13)

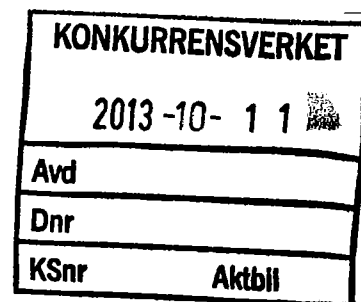
(mål nr 5725-13)

(mål nr 5727-13)

Ombud: Rickard Andersson och Micael Lövgren
Husbyggnadsvaror HBV Förening

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Ullstorps Fastighetsservice AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Avdelning 1

BAKGRUND

Tomelilla kommun, Tomelilla Industri AB och Österlenhem AB (beställaren) genomför en upphandling av byggservice. Enligt punkten AFB.52 i upphandlingens administrativa föreskrifter, där värderingsgrunderna vid prövning av anbud redovisas, kommer det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet som uppfyller kraven enligt AFB.51 och har de lägsta jämförelsetalen att antas. För utvärderingen behöver pris och referenser i enlighet med anbudsformulär bifogas. I upphandlingen tillämpas utvärdering med jämförelsetal med uppräkningsfaktor enligt följande princip:

- Den erhållna poängen efter bedömning av kriteriet referenser multipliceras med kriteriets vikt och summeras till en slutpoäng för aktuellt anbud
- Uppräkningsfaktorn beräknas som differensen mellan den maximala poäng som kan erhållas och anbudsgivarens uppnådda poäng.

– Formel för beräkning av uppräkningsfaktor:

$U_f = (1 + (P_t - P_a) / 100)$ där P_t = Högsta totala viktade poäng som kan erhållas och P_a = Anbudsgivarens erhållna viktade poäng. För att jämföra anbuden multipliceras uppräkningsfaktorn med anbudsgivarens anbudspris till ett jämförelsetal enligt denna formel:

- Jämförelsetal = Anbudspris x Uppräkningsfaktor, där anbudspris är summan av posterna i utvärderingskorgen.

Beställaren meddelade den 3 juli 2013 att en felaktig utvärdering medfört en ny utvärdering varvid följande anbudsgivare i rangordning tilldelats kontrakt:

1. NIMAB
2. Erlandsson Bygg Syd
3. Ullstorps Fastighetsservice

Avdelning 1

YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR

Ullstorps Fastighetservice AB har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkat att upphandlingen ska göras om. Bolaget har anfört följande. Vid genomgång av utvärderingen finner de att det inte tagits hänsyn till de anmärkningar som bolaget gjort på anbudsformuläret. T.ex. har man inte tittat på det antal kvadratmeter som bolaget lämnat på underlagspapp mb 380 1 st rulle är 1,0 m x 30 m, utan räknat på underlagspapp macoflex bas som är 0,7 m x 15 m. Bänkskiva furu 27x620x3020 har bolaget inte kunnat lämna pris på, utan har istället lämnat pris på bänkskiva i bok 27x620x3020 på grund av att den ej går att hitta. Detta har man heller inte tagit med i beräkningen. Det är även anmärkningsvärt att man vid anbudsprövningen inte reagerat på att en anbudsgivare lämnat ett lägre pris på enkel övertid än på ordinarie arbetstid. Vid genomräkning av utvärderingspriserna stämmer inte summeringen av materialkorgen. Bolaget får summan 914 682 kr, detta gäller även summeringen av byggarbete, enkel övertid, kvalificerad övertid och övertid helg som bolaget inte får att stämma. Enligt upphandlaren har Ullstorp en materialsumma på 914 678 kr och summa på arbete, resor och ver.kostnad på 1 989 455 kr, totalsumma 3 501 070 kr. Bolaget får totalsumman till 2 904 133 kr. Bolaget anser att hela upphandlingen ska göras om eftersom de hittat så många fel i utvärderingen.

Beställaren har bestritt bifall till ansökan och anfört i huvudsak följande. Ullstorps Fastighetservice AB har i sitt anbud angett ett alternativt material till underlagspapp. Beställaren har utgått från att det likvärdiga materialet uppfyller kraven för det i förfrågningsunderlaget angivna materialet. Bolaget har vidare offererat en alternativ bänkskiva. Detta är helt enligt förfrågningsunderlaget. Priset för materialet kan vara högre eller lägre än angivet material, bara det är likvärdigt. Bolaget gör gällande att anbudsgi-

Avdelning 1

vare lämnat ett lägre timpris för enkel övertid än för ordinarie arbetstid. Att timpriset skulle vara lägre stämmer inte. En anbudsgivare har angett 0 pro- cents påslag för enkel övertid, därav det låga timpriset. Vidare beräknas antal timmar för enkel övertid med 13,74 timmar som har avrundats till 14 timmar. Det matematiska i utvärderingen gällande övertiden påverkar inte utfallet i upphandlingen. Att Ullstorps Fastighetsservice AB:s summering av arbete och material inte överensstämmer med den utskickade korgen i tilldelningen beror sannolikt på att materialkorgen inte har justerats enligt dokumentet "utvärderingskorg byggservice, Österlenhem 2013-03-22" förtecknat i förfrågningsunderlaget. Med en sådan justering blir bolagets anbudssumma som redovisats 3 501 070 (914 678/0,6050 + 1 989 455). Beställaren har behandlat alla anbudsgivare lika och anser att upphandling- en är transparent och förutsägbar.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leveran- törer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp- handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor och omständigheter som sökanden tar upp. Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphand- lande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upp- handling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

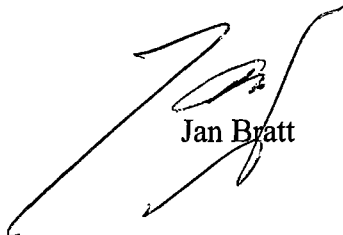
Förvaltningsrätten finner i förevarande fall inte ha framkommit att Bestäl- laren brutit mot LOU:s bestämmelser eller de principer som ligger till grund för lagen, med avseende på något av de förhållanden som gjorts gäl-

Avdelning 1

ande av Ullstorps Fastighetservice AB. Ansökan om ingripande enligt LOU ska således avslås.

Förvaltningsrätten har genom domar den 4 oktober 2013 i mål nr 6930-13 m.fl. samt mål nr 7152-13 m.fl. förordnat att den aktuella upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att även anbud från två tidigare uteslutna anbudsgivare ska anses kvalificerade för utvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Jan Bratt



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.