



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-07-27
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
13007-11
Enhet 14

SÖKANDE

Kontorsstädning AB, 556079-8448
Box 3004
161 03 Bromma

MOTPART

Försvarshögskolan, 202100-4730
Box 27805
115 93 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2011-07-29	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 146819

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Försvarshögskolan genomför en upphandling avseende "Städtjänster" (dnr Ö 72/2011). Upphandlingen genomförs med ett selektivt förfarande enligt 4 kap. LOU.

Försvarshögskolan har den 16 juni 2011 beslutat att teckna avtal med Städab Uppsala AB (Städab).

Kontorsstädning AB (Kontorsstädning) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett på så sätt att utvärderingen av inkomna anbud ska göras om, varvid Städabs anbud inte ska ingå i utvärderingen.

Kontorsstädning anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. I anbuds-
inbjudan punkt 4.8 uppställs kravet att leverantören ska ha utfört minst två
städuppdrag i kontorsmiljö med en städyta om minst 8 000 kvm. Uppdra-
gen ska avse extern kund samt vara utförda efter den 1 augusti 2008 och
avse uppdrag som utförts under minst ett år.

Städab har lämnat in en felaktig referens från Batteriexpressen AB
(Batteriexpressen) i sin ansökan. Tallbacksgatan 13 är till 75 % en lager-
byggnad och inte 8 000 kvm "likvärdig kontorsmiljö". Enligt Batteriex-
pressens hemsida har Batteriexpressen flyttat till Kranvägen 2 den 8 april
2011 varför Kranvägen 2 inte kan vara aktuellt som referensobjekt. Indu-
strivägen 9 finns inte i Kristianstad men däremot finns Industrigatan 9 så
det skulle kunna vara en felskrivning. På Batteriexpressens hemsida finns
inte någon uppgift om att Batteriexpressen har verksamhet i Kristianstad.

Försvarshögskolan bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak föl-
jande. Städab har i sin ansökan lämnat referens i enlighet med vad som

anges i ”Inbjudan att lämna ansökan om att få lämna anbud”. Försvårshögskolan har därefter granskat inkomna referenser och i kvalificeringsfasen inte funnit att det finns brister i referensobjekten. Det fanns inte skäl att betvivla att de lämnade uppgifterna var korrekta. Städab har till sin ansökan lämnat en sanningsförsäkran med bekräftelse att uppgifterna i ansökan var riktiga.

Efter det att tilldelningsbeslutet har fattats har Städab framfört till Försvårshögskolan att referensobjektet Batteriexpressen inte enbart avser Tallbacksgatan 13 A, utan även Tallbacksgatan 13, Kranvägen 2 i Upplands Väsby och Industrivägen 9 i Kristianstad som tillsammans ger en städyta om 8 484 kvm.

Städab har i underrättelse fått tillfälle att yttra sig över Kontorsstädningens ansökan och har i förvaltningsrätten anfört bl.a. följande. Referensuppdraget uppfyller klart anbudsinbjudans skallkrav då lokalvården omfattar Batteriexpressens samtliga lokaler. Totalt uppgår lokalernas ytor till 15 900 kvm varav cirka 7 500 kvm är lager. Städytorna av Batteriexpressens kontorslokaler uppgår till 8 484 kvm. Till sitt yttrande har Städab bifogat avtal mellan Städab och Batteriexpressen avseende städuppdraget.

Kontorsstädning har i genmäle anfört bl.a. följande. I årsredovisning från Batteriexpressen framgår att bolaget hade en omsättning på 10 059 000 kr för verksamhetsåret 2010 samt att bolaget hade fyra personer anställda. Att ett företag av denna storlek skulle ha städning om minst 8 000 kvm i kontorsmiljö verkar inte särskilt troligt. Kontorsstädning anser inte att kravet på städning av minst 8 000 kvm i kontorsmiljö är uppfyllt. Till sitt yttrande har Kontorsstädning fogat Städabs årsredovisning för räkenskapsåret 2010.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av inbjudan, punkt 4.8 ”Referensuppdrag” framgår följande.

Leverantören **skall** ha utfört minst två städuppdrag i kontorsmiljö med en städyta om minst 8 000 kvm. Uppdragen **skall** avse extern kund samt vara utförda efter den 1 augusti 2008 och avse uppdrag som utförts under minst ett år. Ett av uppdragen kan vara detsamma som lämnats av arbetsledaren, om detta uppdrag har utförts hos anbudsgivarens företag.

Leverantören skall:

- *Bekräfta att ställda krav uppfylls.*
- *Lämna en kortfattad beskrivning av båda avtalsåtagandena, försedda med underskrift av den aktuella kunden.*

I bilaga till Städabs anbud benämnd "Referens 1 för 8 000 kvm" anges bl.a. följande:

Tidsperiod: 2009 – för närvarande

Uppdragets omfattning:

8 484 kvm. Detta uppdrag innebär att vi städar entréer, kapprum, korridorer, kontorsrum, hiss och trappor, pausrum och vilorum, pentry, toalett- och omklädningsrum m.m. Bilagan har undertecknats av företrädare för Batteri-expressen.

Förvaltningsrättens bedömning

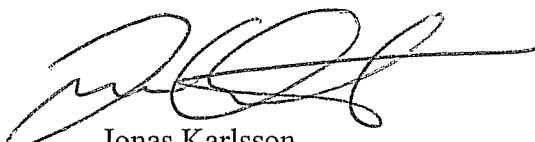
I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69 och Kammarrättens i Stockholm beslut den 24 januari 2011 i mål nr 5431-10).

Såsom Kontorsstädning har utformat sin talan har förvaltningsrätten att pröva om skäl för ingripande mot upphandlingen föreligger på den grunden att Försvvarshögskolan brutit mot någon bestämmelse i LOU genom att beakta Städabs anbud i utvärderingen.

Av anbudsinbjudan punkt 4.8 framgår att anbudsgivaren ska ha utfört minst två städuppdrag i kontorsmiljö med en städyta om minst 8 000 kvm. Städab har i sitt anbud bland annat lämnat Batteriexpressen som referens och i beskrivningen uppgivit att uppdraget avser städning av 8 484 kvm i kontorsmiljö, dvs. entréer, kapprum, korridorer, kontorsrum, hiss och trappor, pausrum och vilorum, pentry, toalett- och omklädningsrum m.m.

Städab har i sanningsförsäkran intygat att lämnade uppgifter stämmer överens med verkliga förhållanden, och bilagan med den uppgivna referensen har undertecknats av företrädare för Batteriexpressen. I målet har vidare givits in ett avtal som avser städning av Batteriexpressens lokaler som ger stöd för att referensuppdragets omfattning uppfyller kravet i punkt 4.8 i anbudsinvjudan. Mot den angivna bakgrunden finner förvaltningsrätten inte att vad Kontorsstädning anført och åberopat visar att Städab inte uppfyller det uppställda skall-kravet. Skäl att förekaſta Städabs anbud förelåg ſåledes inte vid tiden för tilldelningsbeslutet och har inte heller i efterhand visats föreligga. Enligt förvaltningsrättens mening har Försvarshögskolan därmed inte agerat i strid med LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna genom att låta Städabs anbud gå vidare från kvalificeringsprocessen och därefter anta anbudet. Skäl för ingripande enligt LOU saknas därmed och Kontorsstädnings ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Jonas Karlsson
Förvaltningsfiskal

Målet har föredragits av Josephine Wilson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU