



SÖKANDE

NKR Demolition Group A/S

Ombud: Jur.kand. Henrik Norinder
Adv byrån Persson & Partners
Torggatan 4
211 40 Malmö

MOTPART

Landstinget i Uppsala län, 232100-0024
Landsstingservice
Slottsgränd 3
751 85 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstingets i Uppsala län, Landstingservice, upphandling avseende rivning och sanering av byggnaderna J1 och J2 vid Akademiska sjukhuset, Dnr LSU2008-0291

SAKEN

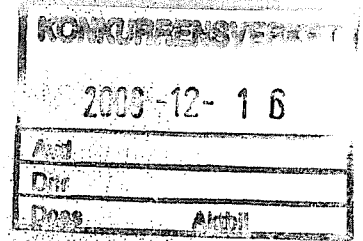
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län, Landstingservice, upphandling av totalentreprenad avseende rivning och sanering av byggnaderna J1 och J2 vid Akademiska sjukhuset, LSU2008-0291, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Länsrättens beslut gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län, Landstingservice, föreläggs att snarast och senast den 23 december 2009 till Länsrätten inkomma med yttrande över rättens aktbilaga 1, vilken bifogas i kopia.



BAKGRUND OCH YRKANDEN

Landstingsservice i Landstinget i Uppsala län, (Landstinget) genomför en upphandling av totalentreprenad avseende rivning och sanering av byggnaderna J 1 och J2 vid Akademiska sjukhuset i Uppsala. Tilldelningsgrunden har varit det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet. Den 30 november 2009 meddelade Landstingsservice att upphandlingskontraktet tilldelats Lotus Maskin & Transport AB (Lotus).

NKR Demolition Group A/S (Bolaget) begär överprövning av Landstingets upphandling. Bolaget yrkar, såvitt nu är ifråga, att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Landstinget har brutit mot LOU och de grundläggande unionsrättsliga principerna om offentlig upphandling. Lotus har inte den årsomsättning som krävs av Landstinget i kvalificeringskraven. Landstinget skulle därför ha stoppat Lotus anbud redan i kvalificeringsfasen. Genom att inte göra det har NKR lidit skada eller riskerar att lida skada. Tilldelningsbeslutet visar vidare på stora formella brister genom att det inte är tydligt och inte redovisar på ett tillfredsställande sätt hur Landstinget kom fram till slutsatsen att Lotus är bästa anbud. Upphandlingen måste därför göras om på grund av brister i såväl kvalificeringsfasen som tilldelningsfasen.

Enligt inhämtad uppgift har kontrakt ännu inte skrivits.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1. kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det föreligger skäl att förordna att Landstingets i Uppsala läns, Landstings-
service, upphandling av upphandling av totalentreprenad avseende rivning och sanering av byggnaderna J1 och J2 vid Akademiska sjukhuset, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Länsrätten bifaller därför bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).



Bertil Moliis

rådman

UD

