



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**BESLUT**  
2010-07-02  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
13725-10 E  
Enhet 2:2

2010-07-05	
Avd	
Dnr	
Doss	Arkiv

**SÖKANDE**

Stryker AB, 556516-1352  
Box 54  
171 74 Solna

Ombud: Advokaterna Tomas Kjellgren och Sven Vaxenbäck  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

**MOTPART**

Västra Götalands läns landsting, 232100-0131  
Område inköp  
Regionens Hus  
405 44 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt förordnande

**BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas i de delar som avser produktgrupperna 21 och 27 innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 26115

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-15:00
<b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se				

## BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västra Götalands läns landsting (landstinget) har genomfört en upphandling avseende ortopediska implantat såvitt avser produktgrupperna 21 och 27. Av tilldelningsbeslutet och utvärderingsresultatet som skickades ut till leverantörerna den 23 juni 2010 framgår avseende de aktuella produktgrupperna att kontrakt kommer att tecknas med annan leverantör än bolaget.

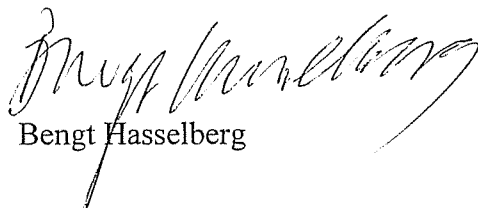
Stryker AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen såvitt avser produktgrupperna 21 och 27 ska rättas eller göras om. Därutöver yrkar bolaget att förvaltningsrätten beslutar att ytterligare åtgärder inte får vidtas av landstinget i upphandlingsärendet innan slutligt avgörande i frågan föreligger (interimistiskt beslut). Bolaget anför i huvudsak följande. För områdena protes höft- och knä, dit produktgrupperna 21 och 27 hör, har vidare angivits att anbudsgivare maximalt kan erhålla 100 poäng för funktion/kvalitet samt att lägsta acceptabla funktion/kvalitetsnivå (poäng) är 85 procent. Bolaget har ansetts fullt ut uppfylla skall-krav rörande vetenskaplig dokumentation. Ingiven dokumentation under respektive skall-krav har därutöver utvärderats av landstinget. Bolaget har avseende produktgrupp 21 och erhållit maximal poäng för alla utvärderingsfaktorer för kvalitet utom för ”vetenskaplig dokumentation” där bolaget tilldelats 24 poäng, vilket ger totalt 84 respektive 79 poäng och inte gått vidare av erbjudet pris. Landstinget har inte närmare motiverat skälen bakom poängsättningen av bolagets anbud. Det står enligt bolaget klart att landstingets utformning av de kriterier som ligger till grund för bedömningen rörande ”vetenskaplig dokumentation” de facto ger landstinget en fri prövningsrätt vid utvärderingen av bolagets anbud. Det kan t.ex. omöjliggen utifrån utvärderingsmodellens utformning förutses eller motiveras varför bolaget inom produktgrupp 21 tilldelats 24 istället för 25 poäng. Utvärderingskriterierna i aktuellt hänseende har således inte varit utformade på ett klart och tydligt sätt som möjliggjort att alla normalt omsorgsfulla anbudsgivare kunna tolka kriterierna på samma sätt.

### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att landstinget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr. RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Förvaltningsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas i de delar som avser produktgrupperna 21 och 27 innan något annat har beslutats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1b)

  
Bengt Hasselberg

/ MG



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.