

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3433-16

| | |
|-------------------------|---------------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2016-07-25 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

meddelat i Stockholm den 21 juli 2016

KLAGANDE

PA Consulting Group AB, 556247-4519

Ombud: Advokat Mikael Engström och jurist Peter Riiga
Advokatfirman Cederquist KB
Box 1670
111 96 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 14 juni 2016 i mål nr 9080-15

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 173311

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

Mål nr
3433-16

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.

Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.