

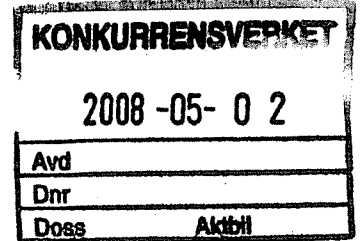


SÖKANDE

Bergen Energi AB, 556531-0736
Box 14134
167 14 Bromma

Ombud:

Advokaterna Kaisa Adlercreutz och Maria Lidbom
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg



MOTPART

Kommunledningskontoret, Inköp
Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Uppsala kommuns upphandling portföljförvaltning elenergi, diarienummer
07-121/044.945

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU; nu
fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Uppsala kommuns upphandling portföljförvaltning
elenergi, diarienummer 07-121/044.945 inte får avslutas innan rätten har
beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Uppsala kommun föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bi-
fogade handlingar (länsrättens aktbilaga 1 - 3) senast den 9 maj 2008. Om
yttrande inte kommer in kan målet ändå komma att avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Bergen Energi AB (bolaget) ansöker den 29 april 2008 om överprövning av Uppsala kommuns (kommunen) upphandling portföljförvaltning elenergi, diarienummer 07-121/044.945. Bolaget yrkar, såvitt nu är i fråga, att länsrätten genom interimistiskt beslut förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Till stöd för sitt yrkande anför bolaget bl.a. följande. Kommunen har genomfört utvärderingen på ett felaktigt sätt. Den felaktiga utvärderingen har fått till följd att fel anbudsgivare tilldelats upphandlingen. Det vinnande anbudet har erhållit för hög poäng beträffande underkriteriet "rutiner" eftersom kommunen i strid med förfrågningsunderlaget avstått från att beakta att det vinnande anbudet bedriver handel i egen bok för egen räkning. Anbudsutvärderingen är därför inte korrekt utförd och står i strid med såväl likabehandlingsprincipen som principen om transparens och därmed kravet på affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU. Om anbudsutvärderingen hade genomförts korrekt skulle bolaget ha fått högst poäng och vunnit upphandlingen.

För det fall att länsrätten skulle finna att kommunen har utfört utvärderingen på ett korrekt sätt gör bolaget i andra hand gällande att förfrågningsunderlaget har varit så otydligt utformat att det måste anses stå i strid med principerna om förutsebarhet och transparens och därmed kravet på affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU. Kommunens utvärdering har inte följt vad som föreskrivits beträffande utvärderingen av utvärderingskriterie ett i förfrågningsunderlaget. Kommunen har således under upphandlingsförfarandet ändrat förutsättningarna för utvärdering. Att kommunen föreskrivit ett börkrav i förfrågningsunderlaget som sedan inte fått någon återverkan i utvärderingen innebär att förfrågningsunderlaget är otydligt och icke-transparent.

Upphandlingen är lagstridig och bolaget har lidit och kan komma att lida skada till följd av bristerna i upphandlingen.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 1 kap. 4 § LOU stadgas att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § första stycket LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

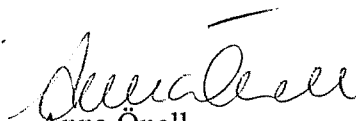
I 7 kap. 2 § andra stycket LOU stadgas följande. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Uppsala kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen portföljförvaltning elenergi, diarienummer 07-121/044.945, innan rätten har beslutat något annat.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför
Bergen Energi AB:s yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Anna Önell

assessor

SM