



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 1

DOM
2020-01-10
Meddelad i Uppsala

Mål nr
6941-19 E

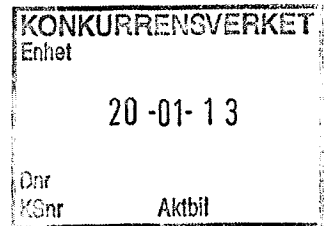
Sida 1 (4)

SÖKANDE
EVRY AB, 556586-9996

Ombud: Advokat Carl Norén
Kastell Advokatbyrå AB
Box 7169
103 88 Stockholm

MOTPART
Sigtuna kommun
195 85 Märsta

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 303251

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Smedsgränd 22

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Sigtuna kommun har genomfört en upphandling i form av en förnyad konkurrensutsättning avseende Utskriftstjänster med tillhörande stöd-tjänster, dnr UH-2019-130. Tilldelningsbeslut fattades den 17 oktober 2019 varvid Atea Sverige AB (Atea) antogs som leverantör i upphandlingen.

EVRY AB (EVRY) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har skett på så sätt att anbudet från Atea inte beaktas. Till stöd för ansökan anförs i huvudsak följande. Atea har inte uppfyllt de obligatoriska kraven i punkterna S138, S156, S176 och S184 i kravkatalogen och skulle därför rätteligen ha förkastats. Som anges i kravkatalogen ska samtliga de typkonfigurationer som offereras vara av samma fabrikat. Atea offererar regelmässigt typkonfigurationer av fabrikatet Kyocera och det finns all anledning att utgå från att Atea även i förevarande upphandling har offererat produkter av fabrikatet Kyocera. Kyoceras typkonfigurationer är inte kompatibla med något system som uppfyller något av de obligatoriska kraven i punkterna S138, S156, S176 och S184. Atea ställde i den tidigare upphandlingen (vars krav motsvarar kraven i förevarande upphandling) frågor som uttrycker en önskan från Ateas sida att Sigtuna kommun skulle ändra i kravställningen. Detta önskemål beror av allt att döma på att de produkter som Atea kunnat offerera inte uppfyllde kraven. Den mjukvara som Atea med största sannolikhet har offererat i sitt anbud är programvaran Equitrac. Denna programvara uppfyller inte kravet på ”samma gränssnitt för både utskrift-, skanning- och enhetsadministration”. På motsvarande sätt har programvaran Equitrac inte heller förutsättningar att uppfylla kraven på systemet i punkterna S156, S176 och S184 i kravkatalogen.

Sigtuna kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Det finns inget i Ateas anbud som tyder på att de inte uppfyller de av EVRY angivna kraven. Atea har på tydligt och korrekt sätt i anbudet angett att de uppfyller de obligatoriska kraven och kommunen har således korrekt tagit upp anbudet för utvärdering. Kommunen är även särskilt efterfrågat en bekräftelse från Atea som angivit att de levererar nu efterfrågad tjänst till andra kunder. Kommunen har därför ingen anledning att tro att Atea inte uppfyller ställda krav och kommer leverera enligt förfrågan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkterna för prövningen

Frågan i målet är om det föreligger skäl för ingripande mot upphandlingen enligt lagen om offentlig upphandling på de grunder EVRY anført.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Upphandlande myndigheter ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

I mål om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

EVERY gör gällande att Atea inte har uppfyllt de obligatoriska kraven i punkterna S138, S156, S176 och S184 i kravkatalogen utifrån det fabrikat avseende typkonfigurationer som Atea regelmässigt offererar och vissa frågor som Atea ställt till Sigtuna kommun under ett tidigare genomförande av den förnyade konkurrensutsättningen. Sigtuna kommun anför å sin sida att Atea i anbudet tydligt angett att de uppfyller de obligatoriska kraven. Sigtuna kommun har därtill gett in ett mail från Atea där bolaget redogör för hur de aktuella ska-kraven uppfylls.

Enligt förvaltningsrättens bedömning utgör de omständigheter EVERY har fört fram inte skäl nog för att ifrågasätta att Ateas anbud uppfyller kraven i punkterna S138, S156, S176 och S184 i kravkatalogen. EVERY har därför inte visat att Sigtuna kommun agerat i strid med någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Skäl för ingripande enligt 20 kap. 6 § LOU saknas därmed. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Lena Björner
rådman

Målet har beretts av föredragande juristen Petra Hedin.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.