

46 26 176891

Sida 1 (4)

LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN

DOM
2008-11-06
Meddelad i
Gävle

Mål nr
1965-08 E
Rotel 4

SÖKANDE

Bergfors Distribution AB, 556251-9784
Box 816
801 30 Gävle

Ombud:

Jur. kand. Johanna Moberg
Ahlford Advokatbyrå
S Centralgatan 5
802 50 Gävle

MOTPART

Regionförbundet Gävleborg, 222000-1263
Hjälpmedel SAM
Johanneslövvägen 22
806 28 Gävle

Ombud:

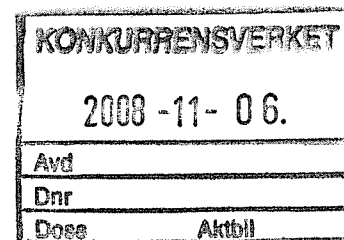
Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
Box 226
801 04 Gävle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

BAKGRUND

Regionförbundet Gävleborg (Regionförbundet) inbjöd den 7 juli 2008 leverantörer att senast den 26 augusti 2008 lämna anbud i en upphandling gällande "Transport av hjälpmedel för funktionshindrade inom Gävleborgs län" med dnr 2008-2220. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. Rättat tilldelningsbesked meddelades den 28 oktober 2008 enligt vilket APB Budbilar, Jet Pak, (Jet Pak) antagits som leverantör.



Dok.Id 39679

Postadress
Box 1093
801 35 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4

Telefon
026-17 67 00

Telefax
026-17 68 90, 026-
17 68 91

E-post: lansrattenigavleborg@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

46 26 176891

Sida 2
1965-08**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN****DOM****YRKANDEN**

Bergfors Distribution AB (bolaget), som lämnat anbud, ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen skall göras om. Bolaget yrkar vidare att länsrätten skall förordna om interimistiskt verkställighetsförbud.

Bolaget anför som grund för sin ansökan att Regionförbundet brutit mot 9 kap. 8 § LOU genom att begära otillåtet förtydligande av Jet Paks anbud, vilket har medfört att bolaget lidit skada. Till utvecklande av sin talan har bolaget anført att förtydligandet inneburit att annat än marginella sakuppgifter tillförts vinnande anbud. Det angavs tydligt i förfrågningsunderlaget vilka uppgifter som efterfrågades i avseende på fordonens miljöklass, ålder och skick. Dessa uppgifter har Jet Pak inte lämnat i sitt anbud. Det faktum att Jet Pak hänvisat till att de strävar efter en så liten miljöpåverkan som möjligt kan inte innebära att de lämnat de efterfrågade uppgifterna. I förfrågningsunderlaget anges dessutom att en anbudsgivare som lämnar ofullständiga uppgifter kan uteslutas från upphandlingen. Att Jet Pak ej uteslutits innebär att de särbehandlats vilket i sin tur innebär att övriga leverantörer har lidit skada. Av praxis följer att en komplettering eller ett förtydligande inte får leda till att annat än marginella sakuppgifter tillförs ett anbud. Uppgifter som helt utelämnats i anbud kan inte bli föremål för förtydligande. Sker förtydligande i strid med LOU skall upphandlingen göras om.

DOMSKÄL*Lagtext*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 9 kap. 8 § första stycket LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar fel-

46 26 176891

Sida 3
1965-08LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN

DOM

skrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Av andra stycket samma lagrum framgår att myndigheten också får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Om den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen

Regionförbundet har den 17 september 2008 tillskrivit Jet Pak enligt följande. "Vi önskar förtydligande avseende vilken miljöklass fordonen tillhör, fordonens ålder och skick på fordon som ni avser att nyttja för detta uppdrag". Jet Pak har i skrivelse benämnd "Offert" den 22 september 2008 lämnat de uppgifter som efterfrågats.

Länsrättens bedömning.

Om det förtydligande som Regionförbundet begärt av Jet Pak kan anses gå utöver vad som är tillåtet i 9 kap. 8 § LOU kan det finnas skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU. Den lämpligaste åtgärden är då att upphandlingen rättas på så sätt att en ny utvärdering görs med uteslutande av Jet Pak. Som en ytterligare förutsättning för ingripande krävs dock att bolaget visat att det lidit skada eller kan komma att lida skada. Av tilldelningsbeskedet framgår att två leverantörer utöver Jet Pak har högre poängsumma än bola-

46 26 176891

Sida 4
1965-08**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN****DOM**

get. Med hänsyn till att bolaget inte gjort någon invändning mot detta och till att det anbud som har högst totalpoäng skall antas enligt förfrågningsunderlaget är det osannolikt att bolaget skulle vinna upphandlingen vid en ny utvärdering. Vid sådant förhållande kan bolaget inte anses ha visat att det lidit skada eller kan komma att lida skada genom Regionförbundets handlande. Skäl för ingripande med stöd av LOU föreligger därmed inte utan ansökan skall avslås.

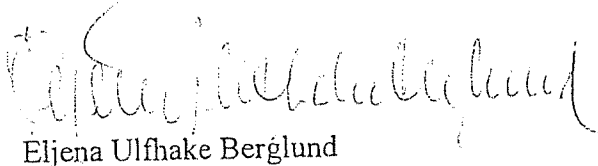
Då länsrätten omedelbart tagit upp målet till prövning i sak finns inte skäl att meddela ett interimistiskt beslut. Yrkandet härom skall därför lämnas utan åtgärd.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning enligt LOU.

Länsrätten lämnar yrkandet om interimistiskt beslut utan åtgärd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3103/1c)



Eljena Ulfhake Berglund

46 26 176891

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagandet infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Prövningstillstånd

Skrivelsen med överklagande skall innehålla:

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten.
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.