



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 31

DOM
2017-03-03
Meddelad i Stockholm

Mål nr
25294-16

SÖKANDE

Eltel Networks Infranet AB, 556555-1073

Ombud: Advokat Joakim Lavér och jur.kand. Julia Tavaststjerna
Hannes Snellman Advokatbyrå AB
Box 7801
103 96 Stockholm

MOTPART

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

SAKEN

Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUFS

KONKURRENSVERKET	
2017-04-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 804026

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Försvarets materielverk (FMV) genomför upphandlingen ”Realisering av integrationsobjekt”, dnr 386562 – AI898284. Upphandlingen genomförs som ett förhandlat förfarande med föregående annonsering enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUFS. Av tilldelningsbeslut och utvärderingsprotokoll den 9 november 2016 framgår att FMV tilldelat annan leverantör än Eltel Networks Infranet AB (Bolaget) uppdraget samt att Bolaget inte ansågs uppfylla ställda krav i upphandlingen.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så sätt att Bolaget tilldelas kontraktet. Till stöd för sin talan anför Bolaget bl.a. följande.

Kortfattade grunder

Bolagets anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav i upphandlingen och borde inte ha förkastats av FMV. Bolaget har lämnat lägst offererat pris i upphandlingen och skulle därför rätteligen ha tilldelats kontraktet. FMV har brutit mot de grundläggande principerna om transparens och likabehandling i 1 kap. 11 § LUFS genom att förkasta Bolagets anbud. Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada av FMV:s brott mot LUFS.

Kravet på preliminär kvalitetsplan

FMV har i punkt 12.6.1 i förfrågningsunderlaget ställt krav på att anbudsgivaren ska lämna en preliminär kvalitetsplan i anbudet, "utformad enligt SS-EN ISO 10005 eller motsvarande standard".

Vid sin utvärdering av Bolagets anbud har FMV bedömt att Bolaget inte uppfyller kravet i punkt 12.6.1. I utvärderingsprotokollet har FMV angivit följande motivering.

Preliminär plan finns, men det anges att den är begränsad till "FMV önskade förtydliganden". Planens rubriksättning svarar inte mot SS-EN ISO 10005. Det uppges inte vilken standard som planen avses svara mot. FMV bedömer att leverantören ej bifogat en komplett preliminär kvalitetsplan enligt SS-EN ISO 10005 eller motsvarande.

FMV:s utvärdering är felaktig och strider mot principerna om likabehandling och transparens. Bolaget har lämnat en preliminär kvalitetsplan utformad enligt SS-EN ISO 10005 i sitt anbud i enlighet med FMV:s krav. Under alla förhållanden har Bolaget lämnat en kvalitetsplan som uppfyller "ISO 10005 eller motsvarande".

Kvalitetsplanen har upprättats utifrån FMV:s behov enligt det ramavtal som nu upphandlas. I syfte att förtydliga detta förhållande har Bolaget, i ingressen till kvalitetsplanen i punkt A – 1.1, angett följande allmänna information (Bolagets understrykningar):

Denna kvalitetsplan är upprättad med utgångspunkt från de förtydliganden FMV önskar i avtal mellan Eltel Networks Infranet AB och FMV. Kvalitetsplanen begränsar sig således till dessa förtydliganden och beskriver inte Eltel Networks Infranet AB verksamhetssystem i sin helhet.

Bolaget har valt att skriva att kvalitetsplanen är upprättad "med utgångspunkt från de förtydliganden FMV önskar i avtal" uteslutande i syfte att göra det lättare för FMV att bedöma kvalitetsplanen i fråga. Kvalitetsplanen som är utformad enligt SS-EN ISO 10005 är även anpassad utifrån Bolagets

verksamhetssystem som är certifierat enligt kvalitetsstandard ISO 9001:2008 och som är en mycket omfattande standard som beskriver hur man bygger upp ett ledningssystem för kvalitet i en organisation. Eftersom en fullständig beskrivning av Bolagets verksamhetssystem varken är relevant eller nödvändig för FMV:s behov enligt ramavtalet och inte heller har efterfrågats av FMV har Bolaget begränsat kvalitetsplanen i förhållande till Bolagets ledningssystem och anpassat beskrivningar i kvalitetsplanen till de förtydliganden – dvs. de behov – som FMV har efterfrågat i ramavtalet med vinnande leverantör. Detta innebär emellertid inte att Bolaget har begränsat kvalitetsplanen i förhållande till ramavtalet, som Bolaget uppfattar att FMV menar. Tvärtom har Bolaget lämnat en kvalitetsplan som är utformad enligt "SS-EN ISO 10005 eller motsvarande" och som till fullo överensstämmer med FMV:s behov enligt ramavtalet. Det som har "begränsats" är kvalitetsplanen i förhållande till Bolagets ledningssystem, inte kvalitetsplanen i förhållande till SS-EN ISO 10005 eller FMV:s krav.

ISO 10005 är en standard som ger vägledning för att utarbeta, granska, godkänna, tillämpa och ändra kvalitetsplaner. Standarden innehåller således rekommendationer på hur planen bör utformas, inte hur den ska utformas. SS-EN ISO 10005 och dess rekommenderade rubriksättning är således inte bindande, utan syftar enbart till att tjäna som ett vägledande dokument i en organisations arbete med kvalitetsplaner. Det förhållandet att kvalitetsplanen inte i alla delar svarar mot rubriksättningen i SS-EN ISO 10005 betyder således inte att kvalitetsplanen inte är utformad enligt SS-EN ISO 10005. Tvärtom har den utformats enligt SS-EN ISO 10005 och anpassats efter Bolagets ledningssystem och FMV:s i upphandlingen ställda krav.

Mot bakgrund av att kvalitetsplanen inte fastställs förrän efter det att kontraktet trätt i kraft saknar FMV grund för sitt påstående om att Bolagets kvalitetsplan inte har varit komplett. FMV har i kvalificeringsskedet enbart efterfrågat en preliminär kvalitetsplan som gäller för ramavtalets omfattning,

vilket Bolaget också har lämnat. Bolaget har också svarat "Ja" i kolumnen "Uppfylld" i flik 3 i "Bilaga 3 Utvärderingsmall" beträffande kravet på kvalitetsledningssystem.

I kvalitetsplanen som Bolaget har inkluderat i sitt anbud anges följande i punkt B-2.1 Allmänt: "Med Projekteringsstyrning avses allt detaljplaneringsarbete som åtgår för att förverkliga krav och intentioner i beställarens beställningar och specifikationer." Med andra ord: det aktuella behovet för det specifika uppdraget definieras genom projektgenomgångar och uppstartsmöten, i enlighet med de krav som FMV ställt i VÅS 88. Det förhållandet att kvalitetsplanen inte i alla delar svarar mot rubriksättningen i SS-EN ISO 10005 betyder således inte att kvalitetsplanen inte är utformad därefter. Tvärtom är kvalitetsplanen utformad enligt SS-EN ISO 10005 och även anpassad utifrån Bolagets verksamhetssystem som är certifierat enligt kvalitetsstandard ISO 9001:2008. Bolaget kan också konstatera att FMV vid sin utvärdering av övriga anbud har godtagit en rubriksättning som inte till fullo följer SS-EN ISO 10005.

Därutöver har Bolaget vid fyra tidigare tillfällen deltagit i upphandlingar genomförda av FMV, vid vilka FMV har ställt samma krav beträffande preliminär kvalitetsplan som i nu aktuell upphandling. I samtliga dessa upphandlingar har Bolaget lämnat kvalitetsplaner som alla varit snarlikt utformade som nu aktuell kvalitetsplan. Samtliga dessa kvalitetsplaner har godkänts av FMV.

Angående kravet på utbildning

FMV har i "Bilaga 1 VÅS" ställt krav på att den resurs som leverantören anger som VÅS 37 ska ha "[d]okumenterad eftergymnasial utbildning med teknisk inriktning inom el- och teleteknik-området eller motsvarande".

I utvärderingsprotokollet har FMV angivit följande motivering.

Redovisad resurs bedöms ej innehålla dokumenterad kravsatt eftergymnasial utbildning inom el- och teleteknikområdet. Anbudsgivaren redovisar matematikerlinjen med datalogiinriktning på Stockholms universitet, vilket FMV bedömer ej likställt med motsvarande.

Under anbudstiden ställdes en fråga inom ramen för s.k. frågor och svar, i vilken ett förtydligande av begreppet "eller motsvarande" i VÅS 37 efterfrågades. FMV besvarade frågan på följande sätt.

Med "motsvarande" avses kurser eller yrkesutbildningar inom el- och teleteknikområdet. Med "motsvarande" avses inte arbetslivserfarenhet.

Genom sitt svar slår FMV med andra ord fast att kurser eller yrkesutbildningar inom el- och teleteknik-området motsvarar efterfrågad eftergymnasial utbildning med teknisk inriktning inom el- och teleteknik-området. Av CV:t för den konsult som Bolaget har offererat inom ramen för VÅS 37 framgår att vederbörande har studerat matematikerlinjen med inriktning datalogi vid Stockholms universitet. Kursutbudet inom matematikerlinjen med inriktning datalogi innefattar i detta fall kurser inom el- och teleteknik-området. Av studieintyg utfärdat av Stockholms universitet framgår att den offererade konsulten, under matematikerlinjens tredje och fjärde år, bl.a. har läst en kurs i telesystem omfattande 4,5 högskolepoäng och blivit godkänd i denna kurs. Vidare framgår att konsulten har skrivit sitt examensarbete omfattande 18 högskolepoäng och fått godkänt betyg även för detta. Examensarbetet, som skrevs inom MD110 avseende telefonväxelteknik, rubricerades "Konstruktionsmiljö för C++" och rörde arbete med en simulator i utvecklingen av en telefonväxel. Konsulten har dessutom under perioden 8 november till 17 december 1993 deltagit i en yrkesutbildning inom Ericsson Telecom AB, "Selfstudy flow for designers", angående telesystem. Av konsul-

tens CV framgår också att vederbörande har deltagit i ett stort antal kurser, föreläsningar och s.k. tutorials (fördjupade föreläsningar) avseende området för teleteknik då denne deltagit på följande konferenser vars syfte i stor utsträckning är att tillhandahålla vidareutbildning till deltagarna: Milcom (år 2007, 2010, 2011 och 2013), GlobalMilsatcom (år 2012, 2014 och 2015) samt SATELLITE (år 2014 och 2015).

För att få godkänt betyg för ett examensarbete, som utgör en fördjupning av det ämne som examensarbetet skrivs inom, krävs att akademiska krav i fråga om bl.a. metodik uppfylls av studenten. Enligt Bolagets uppfattning utgör examensarbetet en relevant del av en fil. mag.-utbildning som ska räknas in i en persons eftergymnasiala utbildning. Under alla förhållanden står det klart att ett examensarbete som är av omedelbar relevans för upphandlingsföremålet – telefonväxelteknik – ska räknas in i den offererade konsultens dokumenterade eftergymnasiala utbildning.

Det kan ifrågasättas på vilken grund FMV har kunnat bedöma huruvida konsulten som Bolaget offererat för VÅS 37 uppfyller ställda krav eller ej. Bolaget har, utifrån de förutsättningar som FMV har angett i Bilaga 3 Utvärderingsmall samt FMV:s förtydligande i frågor och svar lämnat de uppgifter som efterfrågats av FMV.

FMV bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning bl.a. följande.

Kravet på preliminär kvalitetsplan

Av punkten 12.6.1 i förfrågningsunderlaget framgår att FMV ställer krav på att anbudsgivare ska ha ett ledningssystem för kvalitet som uppfyller kraven i SS-EN ISO 9001 eller motsvarande standard. Bolaget har i sitt anbud bifogat ett

intyg som utvisar att bolaget uppfyller detta krav. Av sista meningen i punkt 12.6.1 framgår därutöver att anbudsgivare till anbudet ska bifoga en preliminär kvalitetsplan som är utformad enligt SS-EN ISO 10005 eller motsvarande standard. Bolaget har tillsammans med sitt anbud lämnat in en handling som Bolaget kallar för preliminär kvalitetsplan. Det har inte angivits vilken standard som den är upprättad efter. I inledningen till denna kvalitetsplan, punkt A – 1.1, anges att planen är upprättad "med utgångspunkt från de förtydliganden FMV önskar i avtal mellan Eltel Networks Infranet AB och FMV".

Anledningen till att FMV ställt kravet att kvalitetsplanen ska utformas i enlighet med SS-EN ISO 10005 eller motsvarande standard är att det ska vara enklare för FMV att kontrollera huruvida planen uppfyller kraven eller inte. Det är också ett sätt att säkerställa likabehandling av övriga anbudsgivare. FMV har inte i någon del av förfrågningsunderlaget önskat att planen ska utgå från några "förtydliganden" eller annat. Detta är en tolkning som Bolaget har gjort helt på egen hand. Bolaget bär då också risken för att planen i någon del inte anses uppfylla FMV:s krav.

Vid en närmare granskning av planen noterar FMV att Bolagets kvalitetsplan inte innehåller en rubriksättning som svarar mot den standard som anges i SS-EN ISO 10005. Bolaget har heller inte angivit någon annan standard som följs. Även om Bolagets preliminära kvalitetsplan innehållsmässigt i vissa delar kan sägas motsvara innehållet enligt SS-EN ISO 10005 så saknas vissa områden helt. Således finns inte beskrivningar av exempelvis Konstruktion och utveckling, Kundens egendom och Övervakning och mätning. Området Konstruktion och utveckling är ett mycket viktigt område, inte minst med beaktande av att nuvarande leverantör – Bolaget – uppvisat brister vad gäller kvalitetsledningen av konstruktion och utveckling.

Det är i och för sig korrekt att standarden SS-EN ISO 10005 i sig inte innehåller några ska-krav på hur den ska utformas. Emellertid är det i detta fall

just det som FMV har ställt krav på. Kravet kan inte anses otydligt eller oproportionerligt. Det torde vara lättare för en anbudsgivare att följa en vedertagen standard än att specialanpassa en kvalitetsplan för varje situation. Övriga anbudsgivare i upphandlingen har bifogat preliminära kvalitetsplaner som mycket tydligt följer den standard som anges i SS-EN ISO 10005. Instruktionerna i förfrågningsunderlaget medger inte möjlighet till sådana anpassningar eller begränsningar som Bolaget valt att göra. Att godkänna en plan som inte följer SS-EN ISO 10005 eller motsvarande standard skulle enligt FMV:s uppfattning därför innebära ett brott mot likabehandlingsprincipen.

Kravet på utbildning

Bolaget har i sitt anbud offererat en konsult för kompetensområde Systemsäkerhet och som motivering för att kravet på kvalifikationer är uppfyllt angett "Utbildning på Stockholms universitet 1988-92, Matematikerlinjen Datalogi-inriktning". Enligt FMV är det uppenbart att återopad utbildning inte uppfyller kravet på eftergymnasial utbildning med teknisk inriktning inom el- och tele-teknik-området. Till att börja med är matematikerlinjen en teoretisk utbildning som har naturvetenskaplig inriktning. FMV:s bedömning förändras inte av att Bolaget under överprövningsprocessen har sänt in studieintyg för den aktuella konsulten respektive intyg om genomgången kurs "Selfstudy flow for designers". För det första kan inte FMV beakta dessa uppgifter då de inkommit för sent i upphandlingen. För det andra kan inte den särskilt återopade kursen Telesystem om 4,5 högskolepoäng motsvarande en tidsperiod om tre veckor, anses tillräcklig för att uppfylla kravet på eftergymnasial utbildning med teknisk inriktning inom el- och teleteknikområdet. Matematikerlinjen innehåller överhuvudtaget inte någon kurs som rör elområdet. Vad gäller ett examensarbete är FMV av uppfattningen att ett sådant överhuvudtaget inte kan jämföras med en utbildning eller kurs.

FMV:s svar i "Frågor och svar" innebär inte att varje liten kurs eller att flera små kurser skulle vara tillräckliga för att uppfylla kravet.

Bolaget har framhållit att det av den offererade konsultens CV "uttryckligen framgår" att han deltagit i ett stort antal "kurser, föreläsningar och s.k. tutorials (fördjupade föreläsningar) avseende området för teleteknik" och därvid hänvisat till deltagande vid Milcom, GlobalMilsatcom och SATELLITE under flertalet år. FMV vill för sin del framhålla att de åberopade konferenserna i själva verket snarare är mässor där det finns möjlighet att ta del av den senaste tekniska utvecklingen på området och att bygga upp kontakter med leverantörer och andra verksamma inom området. Det framgår således inte alls att deltagandet inneburit någon form av kursverksamhet.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser FMV att myndigheten inte brutit mot någon bestämmelse i LUFSS eller i övrigt mot någon av de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Av 1 kap. 11 § LUFSS framgår att upphandlande myndigheter eller enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

LUFSS är en procedurlagstiftning och överprövning enligt LUFSS utgör en kontroll, utifrån de omständigheter sökanden anför, av om upphandlande myndighet har följt de grundläggande principerna för all upphandling lik-

som övriga bestämmelser i LUFSS. Det ankommer inte på förvaltningsrätten att genomföra en ny utvärdering eller i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 11 § LUFSS eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, kan förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LUFSS).

Förvaltningsrättens bedömning

Kravet på preliminär kvalitetsplan

I punkt 12.6.1 i förfrågningsunderlaget framgår att den preliminära kvalitetsplanen ska vara utformad enligt SS-EN ISO 10005 eller motsvarande standard. Det är ostridigt att Bolagets kvalitetsplan inte innehåller en rubriksättning som i alla delar svarar mot den standard som anges i SS-EN ISO 10005. Det är också ostridigt att anbudet inte anger någon annan standard som följs. FMV har anfört bl.a. att även om Bolagets preliminära kvalitetsplan innehållsmässigt i vissa delar kan sägas motsvara innehållet enligt SS-EN ISO 10005 så saknas vissa områden helt, såsom beskrivningar av exempelvis Konstruktion och utveckling, Kundens egendom och Övervakning och mätning. Bolaget har inte visat att den preliminära kvalitetsplanen är utformad enligt SS-EN ISO 10005 eller motsvarande standard i dessa avseenden. Bolaget har därmed inte visat att det var fel att förkasta Bolagets anbud på denna grund.

Kravet på utbildning

I punkt 2.5.2.6 VÅS 37 i Verksamhetsåtagandespecifikationen framgår bl.a. att leverantören ska uppfylla ett krav på "[d]okumenterad eftergymnasial

utbildning med teknisk inriktning inom el- och teleteknikområdet eller motsvarande”.

Förvaltningsrätten delar FMV:s bedömning att matematikerlinjen, även om den omfattat en kurs om 4,5 högskolepoäng i telesystem samt ett examensarbete om 18 högskolepoäng inom telefonväxelteknik, inte kan sägas motsvara en eftergymnasial utbildning med teknisk inriktning inom el- och teleteknikområdet. Att den av Bolaget åberopade konsulten deltagit i kurser/mässor eller föreläsningar som Bolaget hänvisat till medför inte heller att kravet är uppfyllt. Enligt förvaltningsrättens bedömning har FMV inte agerat i strid med LUFS på denna grund. Inte heller mot bakgrund av att FMV under ”frågor och svar” angett att ”[m]ed motsvarande avses kurser eller yrkesutbildningar inom el- och teleteknikområdet” innebär att FMV agerat i strid mot LOU, eftersom detta svar inte kan anses innebära att alla kurser inom el- och teleteknik-området ska anses falla in under begreppet ”motsvarande”.

Slutsats

Eftersom det inte framgått att upphandlingen har utförts i strid med LUFS ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Charlotte Hedberg
Rådman

Daniel Ekwall har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal **slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.**

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.