



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande: Lena Hellsson

DOM
2013-06-13
Meddelad i
Växjö

Mål nr
1822-13

SÖKANDE

Mattssons VVS AB
Pilvägen 14
374 34 Karlshamn

MOTPART

Karlshamns kommun
374 81 Karlshamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2013 -06- 1 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Mattssons VVS AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 72531

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: fva@dom.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Karlshamns kommun, Karlshamnsfastigheter AB och Karlshamnsbostäder AB (de upphandlande myndigheterna) genomförde en upphandling (dnr 2013/12) av VVS-arbeten. Upphandlingen skulle resultera i ett ramavtal. De upphandlande myndigheterna beslutade att anta J. Mattssons VVS AB (bolaget) och Erikssons VVS AB (Erikssons). Erikssons rangordnades som nummer ett och bolaget som nummer två.

Bolaget yrkar, som det får förstås, att upphandlingen får avslutas först sedan de upphandlande myndigheterna vidtagit rättelse som ska bestå i att en ny utvärdering av anbuderna görs vid vilken Erikssons erhåller maximalt 4 poäng vid den bedömning som gäller kvalité- och miljösystem. Som skäl anförs bl.a. följande. För att få 5 poäng när det gäller kvalité- respektive miljösystem krävs enligt förfrågningsunderlaget att anbudsgivaren är certifierad för verksamhet som gäller detta uppdrag enligt ISO-9000 serien respektive FR 2000, ISO-14000 serien eller motsvarande och att oberoende revisioner utförs. Erikssons är inte certifierat enligt ISO-serien utan medlem i en kedja som har ett eget system. För 5 poäng krävs ISO-certifiering eller likvärdigt vilket inte motsvaras av att vara medlem i en kedja som har ett eget system oavsett vilka intyg som lämnas. CLS 2011 är ett eget kombinerat kvalité- och miljösystem och kan inte bedömas vara likvärdigt eller motsvara ISO certifiering.

De upphandlande myndigheterna yrkar att förvaltningsrätten avslår bolagets begäran om överprövning. Som skäl anförs bl.a. följande. Erikssons uppfyller kraven på certifiering och att oberoende revisioner görs. Anbudsunderlaget har inte frångåtts och det har inte tagits ovidkommande hänsyn. Inte heller har de upphandlande myndigheterna i övrigt brutit mot någon bestämmelse i LOU. Erikssons anbud har uppfyllt uppställda skall-krav.

Utvärderingen har varit korrekt och Erikssons har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

En upphandlande myndighet måste ges visst utrymme vid bedömningen och utvärderingen av anbudet under förutsättning att det sker på objektiva grunder och inom ramen för förfrågningsunderlaget. Endast om det framgår att den upphandlande myndigheten tagit ovidkommande hänsyn eller påtagligt avvikit från de kriterier som angivits i förfrågningsunderlaget kan det bli aktuellt att ingripa mot upphandlingen på denna grund. Av förfrågningsunderlaget framgår att för att erhålla 5 poäng föreligger inte något krav på ISO-certifiering specifikt utan att kravet är ”ISO-certifiering eller liknande” men att oberoende revisioner måste utföras. Såvitt framgår av handlingarna i målet har Erikssons ett ledningssystem för kvalitet, miljö och arbetsmiljö som uppfyller kraven enligt CLS 2011. Vidare uppges att kraven i standarden CLS 2011 är lika med standarderna ISO 9001:2008

och ISO 14001:2004 samt regelbunden granskning sker av oberoende revisorer.

Förvaltningsrätten kan därmed inte finna att poängsättningen skett i strid med vad som angetts i förfrågningsunderlaget. Det har inte heller framkommit att hänsyn tagits till andra kriterier än de som framgått av förfrågningsunderlaget eller att kravet på likabehandling har åsidosatts. Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att vad bolaget anfört inte innebär att upphandlingen strider mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Vidare har bolaget inte ens påstått att det har lidit eller kan kunna komma att lida skada. Skäl för åtgärd enligt 16 kap. LOU har således inte framkommit. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)



Bertil Idarsson