

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-06-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11406-09
Rotel 225

SÖKANDE

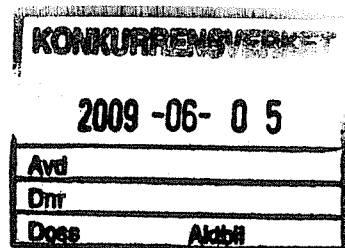
DF Byggteknik AB, 556628-3700
Bangatan 5
171 63 Solna

MOTPART

Fastighets AB Förvaltaren
Box 7510
174 07 Sundbyberg

SAKEN

Offentlig upphandling



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 434300

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Fastighets AB Förvaltaren har genomfört en upphandling avseende entreprenaden Ombyggnad av plan 4-8, hus 4 för Lötsjögården, Kv. Kartan. I ett tilldelningsbeslut den 26 maj 2009 erbjöds annan anbudsgivare än DF Byggt teknik (bolaget) att teckna upphandlingskontrakt i aktuell upphandling.

Bolaget ansöker om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, och yrkar rättelse samt att länsrätten omedelbart interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats av länsrätten. Till stöd för sin talan anför bolaget följande. Fastighets AB Förvaltaren har felaktigt förkastat bolagets anbud. Bolaget har lämnat in ett komplett anbud. Fastighets AB Förvaltaren har tillbakavisat att så skulle vara fallet. Lagen om offentlig upphandling, LOU, gäller för upphandlingen. Bolaget har pågående arbeten åt Stockholms stad och kan intyga att vi uppfyller kravet som ställs på anbudsgivare enligt LOU. Bolaget hade det klart lägsta priset.

DOMSKÄL

Tillämplig lagstiftning

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning

Av tilldelningsbeslutet, daterat den 26 maj 2009, framgår att anbudsgivare nr 1, dvs. bolaget, förkastas pga. att skallkraven enligt AFB.31 ej är uppfyllda. I bilaga till tilldelningsbeslutet anges att för att anbudsgivare och anbud ska tas upp till prövning ska anbudet enligt AFB.5 ha inkommit i tid enligt AFB.32 och samtliga begärda uppgifter enligt AFB.31 ska vara redovisade. Vidare framgår att bolaget inte uppfyllt AFB.31 punkt 4 och punkt 11. Under punkt 4 kommenteras att ”B intyg saknas”, och under punkt 11 kommenteras att ”ej Certifierat KoM”.

Av förfrågningsunderlaget 2009.04-02, 09.1 Administrativa föreskrifter, framgår bl.a. följande. AFB.31 avser anbuds form och innehåll, och under denna punkt anges att de angivna uppgifterna ska redovisas i anbudet enligt numrering nedan och insatt i flikssystem.

I AFB.31 punkten 4 anges följande. Till varje referensprojekt ska namngiven person i beställarorganisation anges med adress och telefonnummer. Denne beställare ska intyga i bilaga till anbudet att anbudsgivaren uppfyllt ställda tid- och kostnadskrav samt att anbudsgivaren uppfyllt ställda miljö- och kvalitetskrav i referensprojektet.

I AFB.31 punkten 11 anges följande. Kopia på certifikat enligt ISO 9001/14001, EMAS, BF9K eller likv. org. Dvs. företaget ska ha ett tredjepartscertifierat kvalitets- och miljösystem.

Slutligen anges under AFB.31 att anbud ska vara uppställt och innehålla uppgifter enligt ovan, annars kommer det att förkastas.

Bolaget har till sitt överklagande bl.a. fogat sitt anbud inklusive bilagor. Länsrätten konstaterar att de av bolaget åberopade handlingarna inte innehåller de uppgifter som anges i skallkraven i AFB.31 punkten 4 och 11. Vad bolaget har anfört föranleder således inget ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

Då länsrätten härmed avgjort målet slutligt saknas anledning att pröva yrkandet om inhibition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Kurt Björk
Rådman

Föredragande har varit Tove Fors.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

