



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2014-05-07  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
8194-14

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

Skanska Asfalt och Betong AB, 556793-1638

*Ombud:* Jur.kand. Diana Tomcic Nilsson  
Fredersen Advokatbyrå AB  
Turning Torso  
211 15 Malmö

**MOTPART**

Huddinge kommun  
141 85 Huddinge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-05-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen av Belägningsarbeten i Huddinge kommun, beträffande punkten AFB.31 i förfrågningsunderlaget rörande "Prissatta och summerade mängdförteckningar", får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Dok.Id 478206

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Huddinge kommun har genomfört en upphandling gällande beläggningsarbeten i Huddinge kommun 2014–2016, projektnummer SB-2014/67351. Upphandlingen genomfördes som en förenklad upphandling i enlighet med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU.

Skanska Asfalt och Betong AB (Skanska) yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Huddinge kommun vid en förnyad utvärdering inte ska beakta NCC Roads AB:s anbud, varvid anbudet från Skanska istället ska antas. Skanska anför bl.a. följande till stöd för sin talan. NCC har inte uppfyllt skall-kraven i upphandlingen genom att inte ge ett anbud som inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Bestämmelserna i förfrågningsunderlaget har frångåtts genom att NCC inte har följt mät- och anläggningsreglerna MER Anläggning 10 (MER) samt inte enligt krav i de administrativa föreskrifterna och anbudsformuläret har prissatt mängdförteckningen i alla delar. I kolumnen ”summa” under punkterna BBC.1, BCB.11 och BJB.2 i mängdförteckningen har NCC haft att fylla i ett belopp, vilket felaktigt inte har gjorts. Kommunen skulle ha förkastat NCC:s anbud. Genom att kommunen har antagit NCC:s anbud trots att NCC inte uppfyllt samtliga skall-krav i upphandlingen har kommunen brutit mot principerna om transparens och likabehandling. Skanska har lidit skada eller riskerar i varje fall att lida skada eftersom Skanska kom på andra plats i anbudsutvärderingen.

Huddinge kommun har anfört följande. Vi noterade ej prissatta koder, varför vi satte 0 kr på dessa, men gjorde bedömningen att det inte skulle påverka anbudspriset dvs. utvärderingen.

## **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

### **Utgångspunkter för bedömningen**

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

I de administrativa föreskrifterna anges att förfrågningsunderlaget bl.a. består av "Ersättningsregler – MER 2010 Anläggning" och "Mängdförteckning med teknisk beskrivning, 2014-01-10" samt att anbudet ska redovisas på "anbudsformulär" handling 13.2. Vid anbudsutvärderingen beaktas bl.a. prissatta och summerade mängdförteckningar (punkterna AFB.22 och AFB.31 i de administrativa föreskrifterna). I MER 2010 Anläggning anges att mät- och ersättningsreglerna är avsedda att användas vid förteckning av mängder och vid mätning och ersättning av arbete. För att MER ska gälla för det aktuella objektet ska den vara förtecknad i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter. I MER 2010 Anläggning under rubriken Skrivsätt i mängdförteckning beskrivs när mängduppgifter under aktuell kod och rubrik kan utelämnas i mängdförteckningen (sida19–20).

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Den som gör gällande att en upphandling är felaktig ska på ett klart sätt ange vilka omständigheter han grundar sin talan på (jfr. RÅ 2009 ref. 69). Förvaltningsrätten anser att Skanska i målet genom sin ansökan om över-

prövning tydligt har angett de omständigheter som bolaget grundar sin talan på. Det har därför uppkommit en situation där Huddinge kommun, som motpart i målet, har haft anledning att förklara sig och ange sin inställning angående det som Skanska har anfört. Huddinge kommun har, trots två förelägganden från förvaltningsrätten, inte inkommit med någon inställning i målet. Huddinge kommun har endast anfört att ej prissatta koder har noterats men att kommunen gjorde bedömningen att det inte skulle påverka anbudspriset. Mot denna bakgrund lägger förvaltningsrätten Skanskas angivna omständigheter till grund för prövningen i målet.

NCC:s mängdförteckning uppfyller inte förfrågningsunderlagets krav på att vara prissatt, inte heller följer mängdförteckningen reglerna i MER vilka är en del av förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser att Huddinge kommun, genom att bortse från att NCC inte gett in anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget och utvärdera och anta NCC:s anbud, har brutit mot likabehandlingsprincipen i förhållande till de anbudsgivare som uppfyllt skall-kravet i fråga. Huddinge kommun har därmed agerat i strid mot 1 kap. 9 § LOU. Skanskas anbud har placerats som nummer två i rangordningen. Genom att NCC:s anbud felaktigt kvalificerats och placerats på första plats i rangordningen har Skanska lidit eller kan komma att lida skada. Det finns därmed förutsättningar för ingripande enligt LOU. Den brist som har konstaterats kan inte anses ha påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede, utan i stället det senare stadium i förfarandet då anbud har lämnats och prövningen av leverantör och anbud ska göras. Enligt förvaltningsrättens mening är det därför tillräckligt att utvärderingsfasen av upphandlingen rättas (jfr. RÅ 2005 ref. 47).

Det är inte lämpligt i detta fall att förvaltningsrätten föreskriver om utfallet av en rättelse. Ett beslut om rättelse innebär inte någon skyldighet för myndigheten att rätta, men innefattar ett förbud mot att upphandlingen fortsätter i befintligt skick. En rättelse kan alltså ske genom en ny

företsättningslös utvärdering av anbuden och förvaltningsrätten utgår från att Huddinge vid en sådan beaktar vad som nu har sagts. Med hänsyn till det ovan anförda ska Skanskas ansökan bifallas genom att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen, beträffande punkten AFB.31 i förfrågningsunderlaget rörande "Prissatta och summerade mängdförteckningar", får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Per Eskilsson

Rådman

Sofie Larson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.