



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ
 Enhet B

DOM
 2012-06-26
 Meddelad i
 Luleå

Mål nr
 1174-12E
 D2

SÖKANDE

EPOCH Engineering AB, 556660-0515

Ombud: Mikael Sandström
 Sadelmakarvägen 11 A
 146 33 Tullinge

MOTPART

Gällivare kommun
 Centrala Inköpsfunktionen
 982 81 Gällivare

KONKURRENSVERKET	
2012-06-27	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar yrkandena om ersättning för nedlagt arbete och utebliven handelsvinst.

Förvaltningsrätten avslår ansökan i övrigt.

Dok.Id 29519

Postadress
 Box 849
 971 26 Luleå

Besöksadress
 Skeppsbrogatan 41

Telefon
 0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
 www.dom.se

Telefax
 0920-29 54 98

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Gällivare kommun har genomfört upphandling av guldur (förenklat förfarande). Två anbud kom in. Enligt meddelande den 5 juni 2012 har kontraktet tilldelats AB Fritz Olsson. Den andra anbudsgivaren var EPOCH Engineering AB (bolaget).

Bolaget har ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om och vinnande anbud förkastas på grund av bristande uppfyllelse av ska-krav. Bolaget har anfört att det guldur som vinnande anbudsgivare erbjudit inte är öppningsbart från baksidan, vilket är ett ska-krav enligt förfrågningsunderlaget.

Kommunen har yttrat sig och anfört att det efter kontroll har konstaterats att utvärderingen inte är korrekt gjord. Kommunen har vidare gett in ett beslut daterat den 21 juni 2012 enligt vilket kommunen avbrutit upphandlingen på grund av bristande konkurrens.

Bolaget har motsatt sig att upphandlingen avbryts alternativt yrkat ersättning för nedlagt arbete och utebliven handelsvinst samt anfört bl.a. följande. Bolaget anser att det inte finns sakliga skäl för ett avbrytande. Bolaget har lagt ned mycket tid och arbete på denna upphandling och uppfyller samtliga de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Upphandlingen bör utföras på ett rättvist sätt utan favorisering av någon part. Dess anbud bör utses till vinnare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det ankommer inte på förvaltningsrätten att pröva yrkanden om ersättning för nedlagt arbete och utebliven vinst. Talan om skadestånd ska nämligen

enligt 16 kap. 21 § LOU väckas vid allmän domstol. Yrkandena härom ska därför avvisas.

Frågan i målet är om kommunen haft sakliga skäl för att avbryta aktuell upphandling.

Av handlingarna i målet framgår att det kom in två anbud av vilka ett, såvitt framkommit, inte uppfyller kravet på att uret ska vara öppningsbart bakifrån. Endast ett anbud, bolagets, återstår då.

En upphandling ska göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns. Högsta förvaltningsrätten har i ett avgörande (se RÅ 2008 ref. 35) slagit fast att den omständigheten att endast ett anbud återstår är ett godtagbart skäl för den upphandlande myndigheten att avbryta upphandlingen.

Förvaltningsrätten konstaterar att det inte framkommit annat än att beslutet att avbryta upphandlingen vilat på sakligt godtagbara skäl. Vid sådant förhållande och då det inte heller framkommit att de grundläggande principerna i gemenskapsrätten trätts för när ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga (DV 3109/1C)


Eva Beselin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.