



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 16

BESLUT
 2013-04-30
 Meddelat i Stockholm

Mål nr
 9679-13

SÖKANDE

Personalstrategerna i Sverige AB, 556720-9993
 Fristadstorget 8A
 632 20 Eskilstuna

Ombud: Advokaterna Jennifer Berger, Fredrik Elmér och
 Pernilla Carlsson Rasiwala
 Nord & Co Advokatbyrå AB
 Box 1435
 111 84 Stockholm

MOTPART

Arbetsförmedlingen
 Juridiska avdelningen
 113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling; fråga om avvisning
 av ansökan

KONKURRENSVERKET	
2013-08-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.

Dok.Id 350045

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Personalstrategerna i Sverige AB (bolaget) yrkar – i en ansökan som rubricerats ”Överprövning av upphandling” – att förvaltningsrätten ska förordna ”att de otillåtna direktupphandlingar som Arbetsförmedlingen planerar att genomföra av rehabiliteringstjänster som omfattas av upphandlingarna [Rehabiliteringstjänster 2011, diarienummer Af-2010/424665] genom att avropa tjänster från leverantörer som är lägre rangordnade än Personalstrategerna enligt tilldelningsbeslut och rak avropsordning, ska göras om. Vidare yrkar bolaget att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att Arbetsförmedlingen inte, innan något annat har bestämts, får avropa rehabiliteringstjänster som omfattas av upphandlingarna från leverantör som är lägre rangordnad än bolaget, på någon av de 35 leveransorter för vilka bolaget har tilldelats ramavtal. Bolaget förklarar att det avser att inkomma med tilläggsyrkanden avseende ogiltigförklaring av ingångna avropsavtal när bolaget fått kännedom om sådana avtal. Bolaget har uppgett att det begärt information från Arbetsförmedlingen om vilka avrop av rehabiliteringstjänster som har gjorts till lägre rangordnade leverantörer men att Arbetsförmedlingen inte tillhandahållit någon information i detta avseende.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten tar upp målet till slutligt avgörande. Yrkandet om interimistiskt förordnande föranleder därför ingen särskild åtgärd.

I ett mål om ingripande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) har sökanden en betydande åberopsbörda. Enligt Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69 bör som huvudprincip krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter som han grundar sin talan. I mål

om offentlig upphandling har förvaltningsrätten alltså inte samma utredningsskyldighet som i andra mål. Kraven på sökanden att presentera underlag till stöd för sin talan är därmed höga.

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, överpröva dels en upphandling, dels giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av handlingarna i målet framgår att bolaget, som en av flera leverantörer, har slutit ramavtal med Arbetsförmedlingen efter att upphandlingen av rekryteringstjänster har genomförts. Bolaget har i sin ansökan om överprövning anfört att Arbetsförmedlingen den 10 april 2013 har beslutat om rekryteringsstopp för bolaget.

Avrop från ett ramavtal, där leverantörerna har tilldelats en inbördes rangordning utifrån deras anbud i upphandlingen, utgör ett utnyttjande av ett befintligt upphandlingskontrakt och är alltså ingen ny upphandling. Avrop från ett ramavtal som avviker från en bestämd rangordning kan utgöra ett avtalsbrott vilket är en fråga för allmän domstol att pröva.

Bolaget har inte anfört att Arbetsförmedlingen efter rekryteringsstoppet, genom avrop från ramavtalet, har ingått något avtal med någon annan leverantör.

Eftersom det inte finns någon upphandling att pröva och det inte har anförts att Arbetsförmedlingen har tecknat avtal med någon annan leverantör finns det inte något i målet som kan bli föremål för överprövning enligt LOU. Bolagets ansökan ska därför avvisas. Förvaltningsrätten finner därmed inte heller skäl att avvakta eventuell ytterligare utredning från bolaget om avtal som kan ha ingåtts mellan Arbets-

förmedlingen och andra leverantörer än bolaget. Det som bolaget har uppgett om kommande tilläggsyrkanden föranleder därför ingen annan bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Per Eskilsson

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Kristina Erlandsson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

