



LÄNSRÄTTEN I  
SKÅNE LÄN  
Avdelning 1  
Maria Persson

DOM  
2009 -07- 2 3  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
6586-09 E

Sida 1 (4)

### SÖKANDE

Skogssällskapets Förvaltning AB, 556159-7039  
Box 5083  
402 22 Göteborg

Ombud: Bolagsjurist Ulf Ekström  
Adress som ovan

### MOTPART

Stiftelsen Skånska landskap, 802424-6889  
c/o Region Skåne  
Stortorget 9  
252 20 Helsingborg

Ombud: Advokat Andreas Lindström  
Advokatfirman Lindahl KB  
Studentgatan 4  
211 38 Malmö

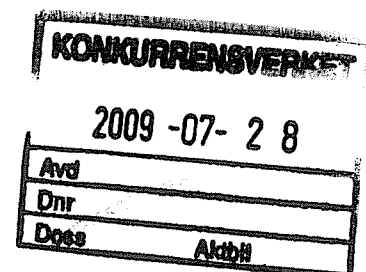
### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

### DOMSLUT

Länsrätten avslår Skogssällskapets Förvaltning AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.



**YRKANDEN M.M.**

Stiftelsen Skånska Landskap (Stiftelsen) genomför en upphandling avseende drift och utveckling av Skånes Naturcentrum – Fulltofta. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU. Tre anbud inkom. Vid utvärdering kom Edskog Natur AB på första plats och tilldelades kontrakt. På andra plats kom Natur- och kulturlaget ekf och på tredje plats Skogssällskapets Förvaltning AB.

Skogssällskapets Förvaltning AB (Skogssällskapet) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts. Som grund för sin talan anför Skogssällskapet i huvudsak följande. Edskog Natur AB (Edskog) har efter att beställaren bett om förtydligande av Edskogs anbud inkommit med ett nytt anbud efter slutdagen för anbudsingivande. Att lämna ett förtydligande innebär att anbudsgivaren lämnar ett klagörande eller reder ut eventuella oklarheter i ett lämnat anbud. Ett förtydligande innefattar inte någon möjlighet för anbudsgivaren att ändra sitt ingivna anbud eller att lämna ett nytt anbud. I den skrivelse som Edskog lämnat framgår klart att de lämnat ett nytt anbud. Det nya anbudet får inte prövas av beställaren. Margaretha Edlund-Hagblom är ägare till det nybildade bolaget Edskog tillika styrelseordförande. Maken Bo Edlund är styrelsesuppleant i bolaget. Båda är anställda i Skogssällskapet sedan drygt 25 år. Stiftelsens kontaktperson för visning av Fulltofta är Stefan Ohlsson och han var tidigare anställd på en ledande position inom Skogssällskapet. Det torde vara uppenbart att det finns stor risk för särbehandling och därmed en konkurrensbegränsning. Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren styrka sina ekonomiska förutsättningar, teknisk och yrkesmässig kapacitet samt bifoga en förteckning över liknande tjänster för att beställaren vid sin prövning ska avgöra om anbudsgivaren har den tekniska och yrkesmässiga kapacitet som krävs. Edskog har inte påvisat något av detta. Enligt anbudsformuläret ska anbudsgivaren ange en procentsats för återbetalning till be-

ställaren. Trots detta har Edskog lämnat en procentsats samt villkorat att förhandlingar ska förekomma om delar om återbetalning av viss ersättning.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 1 juli 2009 förordnat att Stiftelsen Skånska Landskap inte får avsluta den påbörjade upphandlingen intill dess annat beslutas.

Stiftelsen bestrider bifall till ansökan och anför bl a följande. Samtliga anbudsgivare har behandlats lika genom hela upphandlingsförfarandet och upphandlingen har i övrigt genomförts på ett korrekt sätt med iakttagande av de grundläggande principerna. Skogssällskapet har placerat sig på tredje och sista plats i upphandlingen. Även om länsrätten beslutar om rättelse i enlighet med vad Skogssällskapet yrkar skulle sällskapet ändå inte tilldelas kontraktet. Skogssällskapet har inte lidit någon skada i den mening som anges i LOU.

## DOMSKÄL

### Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

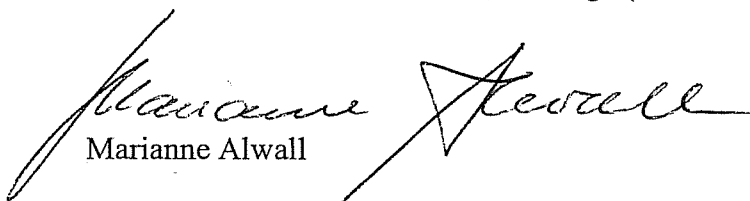
**Länsrättens bedömning i nu förevarande mål**

Enligt tilldelningsbeslut har Skogssällskapet placerats på en tredje plats. Även om länsrätten skulle finna att Edskog anbud ska förkastas kommer Skogssällskapet likväl inte att tilldelas kontraktet då de oavsett inte kommer att placeras på en första plats. Härav följer att Skogssällskapet inte lidit eller kan komma att lida skada i den mening som avses i 16 kap. LOU. Länsrätten saknar därmed anledning att pröva Skogssällskapets invändningar vad gäller att Edskog inkommit med ett nytt anbud eller att Edskog villkorat att förhandlingar ska förekomma om återbetalning av viss ersättning. Skogssällskapets ansökan om ingripande ska således avslås.

**Särskild upplysning**

Länsrättens interimistiska beslut från den 1 juli 2009 upphör därmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan anvisade besvärstiden tre veckor.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

  
Marianne Alwall