



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

DOM

2017-10-17

Meddelad i Göteborg

Sida 1 (5)

Mål nr

4221-17, 4231-17

och 4232-17

SÖKANDE

Markteknik Sverige AB, 556574-4546

Cylindervägen 5

432 32 Varberg

MOTPARTER

1. Vatten & Miljö i Väst AB, 556764-7606

2. Falkenbergs Vatten och Renhållnings AB, 556560-8121

3. Varberg Vatten AB, 556768-1977

Ombud för 1-3:

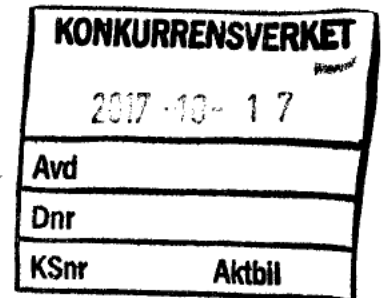
Kommunjuristen Lina Weetman

Falkenbergs kommun

311 80 Falkenberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, förkortad LUF



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 504385

Postadress

Box 53197

400 15 Göteborg

Besöksadress

Sten Sturegatan 14

Telefon

031 - 732 70 00

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax

031 - 711 78 59

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00–16:00

BAKGRUND

Vatten & Miljö i Väst AB, Falkenbergs Vatten och Renhållnings AB och Varberg Vatten AB (samtliga nedan VIVAB) har genomfört en upphandling av ramavtal VA-anläggningsarbeten för VIVAB, dnr 17/10. Enligt tilldelningsbeslut den 7 april 2017 har Markteknik Sverige AB (nedan Markteknik) inte kvalificerat sig till utvärdering.

YRKANDEN M.M.

Markteknik ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska anses kvalificerat för utvärdering. Markteknik anför i huvudsak följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska leverantören ha en arbetsledare med sakkunskap som de senaste tre åren självständigt lett arbeten. Detta ska verifieras genom ett CV. Markteknik har som arbetsledare angett [REDACTED]. Av bifogat CV framgår att han allt sedan 1999 har haft arbetsledande befattningar inom anläggningsarbeten. Sedan år 2014 är han anställd som platschef vid Markteknik och i denna roll ingår som en naturlig del att leda entreprenader. Platschefen har ett helhetsansvar vid entreprenaden innebärande att man leder entreprenaden från start till slutbesiktning. En platschef är i förhållande till en arbetsledare en mer kvalificerad tjänst med ansvar för hela produktionen. Således kan det konstateras att en platschef normalt har en högre erfarenhet av att självständigt leda arbeten än vad en arbetsledare har. Detta innebär att Markteknik faktiskt har erbjudit mer kvalificerad personal i anbudet än vad som efterfrågats. Det är således uppenbart att [REDACTED] har haft erfarenhet av att självständigt leda entreprenader de senaste tre åren. Då Markteknik har lämnat det lägsta anbudet och därutöver uppfyller kvalificeringskraven har bolaget lidit skada genom att ha diskvalificerats i upphandlingen.

VIVAB anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Markteknik har i sitt anbud offererat [REDACTED] som arbetsledare och bifogat hans CV. Av CV:t framgår inte att [REDACTED] har den kompetens som krävs vad avser att så som arbetsledare under de senaste tre åren självständigt ha lett arbeten. Markteknik anför i sin ansökan om överprövning att det är uppenbart att [REDACTED] har haft erfarenhet av att leda entreprenader de senaste tre åren. Kravet avser dock inte att leda entreprenader i allmänhet utan att leda i rollen som arbetsledare. Några uppgifter om sådan erfarenhet finns inte i CV:t. En upphandlande enhet har vid kvalificeringen av ett anbud enbart att ta hänsyn till uppgifter som framgår av anbudet. Då det inte är visat att Marktekniks anbud uppfyller ställda krav har det rätteligen förkastats.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 24 § LUF).

Om den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUF eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LUF).

Förvaltningsrättens bedömning

I nu aktuellt förfrågningsunderlag anges att det i entreprenörens organisation ska finnas en arbetsledare med sakkunskap som de tre sista åren självständigt har lett arbeten. Detta ska verifieras med CV.

Markteknik har som arbetsledare offererat [REDACTED] och till anbudet fogat hans CV. Frågan i målet är om det av detta CV går att utläsa att [REDACTED] de senaste tre åren självständigt har lett arbeten och att Marktekniiks anbud därmed uppfyller ställt krav.

Av [REDACTED] CV framgår bl.a. att han sedan år 2014 varit anställd som platschef hos Markteknik och det ges även exempel på utförda entreprenadprojekt. När det gäller de utförda entreprenadprojekten framgår det dock inte när dessa är utförda eller vilken roll [REDACTED] har haft vid dessa projekt. Inte heller när det gäller hans anställning som platschef hos Markteknik finns någon förklaring av vad hans arbete bestått av och det framgår inte att han självständigt har lett entreprenader. Sammantaget anser förvaltningsrätten därmed att Markteknik i sitt anbud inte har visat att [REDACTED] har den erfarenhet som efterfrågats i upphandlingen. Förvaltningsrätten anser inte heller att det kan anses vara självklart att [REDACTED] uppfyller ställt krav enbart utifrån det faktum att han har haft en anställning som platschef hos bolaget.

Förvaltningsrätten anser mot bakgrund av ovanstående att VIVAB har haft fog för att utesluta Markteknik ur upphandlingen på angiven grund. Det

saknas därmed skäl att ingripa mot upphandlingen varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målen har varit Lena Rehnberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten. Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

