



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I JÖNKÖPING**  
Enhet 2  
Ida Jerdmyr

**DOM**  
2012-03-16  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
5502-11 E  
Domare 2:2

Sida 1 (12)

**SÖKANDE**

Tunabergs Taxi AB, 556489-4177  
Box 47298  
100 74 Stockholm

Ombud: Advokat Fredrik Linder och Jur.kand. Mikael Dubois  
Hamilton Advokatbyrå Stockholm HB  
Box 715  
101 33 Stockholm

**MOTPART**

1. Jönköpings Länstrafik AB, 556206-0755  
Box 372  
551 15 Jönköping

Ombud: Advokat Richard Holm  
Berntö Advokatbyrå AB  
Hamngatan 15 B  
582 26 Linköping

2. Sandarna Transporter AB  
Marieholmsgatan 38  
415 02 Göteborg

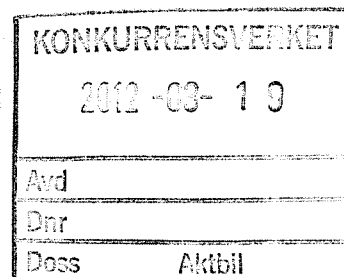
Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz samt Jur. kand. Joel Gustafsson och  
Linda Dahlström  
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB  
Östra Hamngatan 24  
Box 11918  
404 39 Göteborg

3. Västbo Taxi AB  
Stinsgatan 1  
332 30 Gislaved

Ombud: Advokat Martin Ågren  
Advokatfirman Glimstedt Jönköping AB  
Huskvarnavägen 5  
Box 2083  
550 02 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



Dok.Id 63865

**Postadress**  
Box 2201  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hamngatan 15

**Telefon**  
036-15 66 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

**Telefax**  
036-15 66 55

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen, såvitt avser trafikområde NORD, fordonsklass 1, trafikområde SYD, fordonsklass 1 och 2 samt trafikområde ÖST2, fordonsklass 1 och 2, får avslutas först sedan rättelse skett genom en ny utvärdering, varvid anbuderna från Sandarna Transporter AB, Västbo Taxi AB och Taxi Touring Vetlanda AB inte äger delta.

## BAKGRUND

Jönköpings Länstrafik AB (JLT) genomför en upphandling, ”utförande av köruppdrag/resor/transporttjänster av serviceresor” perioden september 2012 – augusti 2018. Serviceresorna ska utföras med anpassade fordon i form av personbilar, specialfordon och bussar. Fordonstyperna är uppdelade på fordonsklasserna 1, 2, 2A, 4 och personbil. Köruppdragen ska utföras med olika typer av uppdrag/avtal med direktstyrda fordon och behovsstyrda fordon samt utförande av sjukresor nattetid. Upphandlingen avser trafikområdena ÖST1, ÖST2, NORD och SYD. Upphandlingen genomförs som en selektiv upphandling. Upphandlingen är delbar med avseende på fordon inom olika stationeringsorter. Anbudsgivarna kan därför offerera ett eller flera fordon inom en eller flera stationeringsorter.

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

### **Uppfyllda krav, avvikelser och reservationer**

Anbudsgivare ska uppfylla de krav som ställs i förfrågningsunderlaget och i Beställarens kompletteringar under anbudstiden.

Anbud får inte innehålla avvikelser eller reservationer i förhållande till villkoren och kraven i förfrågningsunderlaget eller i Beställarens kompletteringar under anbudstiden.

*Anbudsgivaren ska skriftligt bekräfta att ställda krav kommer att uppfyllas och att anbudet är lämnat på de villkor och förutsättningar som anges i förfrågningsunderlaget och Beställarens kompletteringar un-*

*der anbudstiden samt att anbudet inte innehåller avvikelser eller reservationer i förhållande till dessa handlingar.*

Denna bekräftelse ska lämnas i form av en försäkran, Checklista anbud.

### **Miljöredovisning**

Trafikföretaget ska lämna en miljöredovisning i anbudet i enlighet med bilaga 4, Miljö. På sidan 6 i denna bilaga anges vilka uppgifter Trafikföretaget ska lämna in i anbudet. Trafikföretaget ska bl.a. beskriva hur det planerar att uppfylla miljökraven för samtliga år avtalet avser. Trafikföretaget ska även beskriva vilka bränslen man planerar att använda och i vilken omfattning för avtalets samtliga år. Beskrivningen ska även visa hur Trafikföretaget planerar att uppfylla utsläppskraven i avsnitt 3.2 och kraven på minskad användning av fossila bränslen. Sida 6 ska signeras och lämnas in i anbudet.

### **Checklista anbud**

Som en del av Trafikföretagets anbud ska till anbudet inlämnas en komplett ifylld och signerad checklista som finns bilagd i bilaga 8, Checklista anbud.

I checklistan anges bl.a. följande.

Anbudet är undertecknat av behörig firmatecknare eller av firmatecknaren utsedd person. Eventuell fullmakt bifogas anbudet.

### **Fordon**

För verksamheten antagna fordon ska finnas registrerade hos Trafikföretaget och vara tillgängliga för kontroll av JLT senast den 1 augusti 2012.

I frågor och svar anges bl.a. följande.

#### Fråga 29

5.2.3.2 Bränslekrav Kan man ställa krav som i praktiken inte går att uppfylla 2011. Tänker då på andel fossilt bränsle, på t.ex. Specialfordon 1 finns idag bara dieselfordon som ej får köras på annat än mk 1 diesel.

Svar:

Kraven gällande andelen icke-fossilt bränsle gäller ej Specialfordon klass 1.

Fråga 30

Hur ska man kunna tala om och beräkna sin andel fossilt bränsle innan man vet vilka ev. fordon som man får köruppdrag på?

Svar:

Se svar på fråga 29. Övriga antagna fordon ska uppfylla kraven.

Fråga 3

Bilaga 4: 5.2.3.2, tabell 5-2. Gäller dessa krav på högsta andel fossilt bränsle samtliga fordon som handlas upp?

Svar:

Se svar på fråga 29 och fråga 30.

Fråga 71

Följdfråga till fråga 30. Svaret till fråga 30 medför att kravet avseende andel av fossila bränslen i realiteten blir gällande per fordon och inte för fordonsflottans totala kilometerproduktion, vilket de facto ställer ett betydligt mer långtgående krav än vad som framgår av Bilaga 4 Miljökrav 5.2.3.2. Är detta Beställarens avsikt?

Svar:

De fordon som tillsammans utför den upphandlade trafiken, undantaget den trafik som utförs av fordon av typen Specialfordon Klass 1, ska som grupp/kollektiv använda fossila bränslen till högst den nivå som anges i tabellen i Bilaga 4 Miljökrav 5.2.3.2.

Fråga 134

I ett av era tidigare svar har ni sagt att andelen icke-fossilt bränsle ej gäller specialfordon klass 1. Vad gäller med specialfordon klass 2 och klass 2A för enligt fordonsleverantörerna kommer ej heller dessa i praktiken kunna uppfylla bränslekraven vid avtalsstart?

Om ni nu även släpper kraven på dessa fordonsklasser. Vilken lägsta miljöklass skall då gälla för ovanstående fordonsklasser? Samt kom-

mer reduktionen i anbudsutvärderingen enligt Littera 5,6,8 att gälla även med dessa undantag?

Svar:

Littra 5,6 och 8 avser utvärdering och har alltså inga kopplingar till miljökrav.

Gällande miljökrav för klass 1, klass 2 och 2A: Offererade fordon ska uppfylla ställda krav under avtalsperioden när fordon finns att tillgå på marknaden. Det vill säga att vid byte av fordon ska miljökraven beaktas. Vid planering av fordonsbyte tas kontakt med Beställaren. Vid avtalsperiodens start ges dispens från miljökravet avseende dessa fordonsklasser.

Tilldelningsbeslutet framgår av **bilaga 1**.

#### YRKANDEN M.M

Tunabergs Taxi AB (Tunaberg) yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse har skett genom en ny utvärdering varvid anbudet från Västbo Taxi AB (Västbo), Sandarna Transporter AB (Sandarna) och Taxi Touring Vetlanda AB (Touring) inte äger delta. Tunaberg anför i huvudsak följande. *Anbudet från Västbo*. Visserligen delar av Västbos anbud är undertecknade av Jan-Erik Malmlov. Enligt registreringsbeviset är Jan-Erik Malmlov VD för Västbo, men har inte rätt att ensam teckna bolagets firma. Jan-Erik Malmlov har därför inte haft sådan rätt att underteckna Västbos anbud som avses i skall-kravet. Västbo har vidare inte bifogat någon signerad miljöredovisning till anbudet. JLT har med anledning härav skickat en kompletteringsbegäran till Västbo varvid JLT uppmärksammat Västbo på att JLT inte fått in miljöbilagan med underskrift. Västbo kompletterade därefter sitt anbud med underskriven miljöbilaga. JLT:s kompletteringsbegäran står i strid med likabehandlingsprincipen och 9 kap. 8 § LOU. Eftersom Västbos anbud inte har förkastats har JLT agerat i strid med förfrågningsunderlaget, likabehandlingsprincipen, transparensprincipen och 1 kap.9 § LOU.

*Anbudet från Sandarna.* I miljöredovisningen saknas flera av de uppgifter som efterfrågas i miljöbilagan. Sandarna redovisar inte vilka bränslen som bolaget planerar att använda och i vilken omfattning, för avtalets samtliga år. Inte heller anges någon redovisning av hur Sandarna planerar uppfylla aktuella utsläppskrav. Sandarnas redovisning av hur bolaget avser att uppfylla kraven på minskad användning av fossila bränslen är dessutom ofullständig. Sandarna har endast angivit en förhoppning om att uppfylla kraven på minskad användning av fossila bränslen, inte någon planering. Sandarna uppfyller därför inte skall-kraven avseende miljöredovisning i miljöbilagan. - I förfrågningsunderlaget anges att antagna fordon ska finnas registrerade hos trafikföretaget och vara tillgängliga för kontroll av beställaren senast den 1 augusti 2012. JLT har skickat en skrivelse till Sandarna, vari JLT önskar ett förtydligande med anledning av att Sandarna i sitt anbud angett att fordon finns tillgängliga för besiktning av beställaren vecka 34 (20-24 augusti). I sitt svar försäkrade Sandarna att samtliga offererade fordon kommer att vara tillgängliga för kontroll absolut senast 2012-07-31. Skall-kravet avseende tidpunkt för kontroll av fordon är inte uppfyllt och JLT har tillåtit Sandarna att ge in en otillåten komplettering, vilket strider mot likabehandlingsprincipen, transparensprincipen, 1 kap. 9 § och 9 kap. 8 § LOU. Eftersom JLT inte har förkastat Sandarnas anbud har JLT agerat i strid med förfrågningsunderlaget, likabehandlingsprincipen, transparensprincipen och 1 kap. 9 § LOU.

*Anbudet från Touring.*

Touring har i sin miljöredovisning angett att bolaget kommer att köra på MK1 diesel eller etanol, samt att fordon i klass 1, 2 och 2A kommer att köras på minst MK1 diesel, tills marknaden erbjuder bättre bränslealternativ. Touring har inte angett i vilken omfattning bolaget planerar att använda respektive bränsle, än mindre angett sådana uppgifter för avtalets samtliga år. Touring har angett att bolaget planerar att använda icke fossila bränslen, minst till de procent som beställaren efterfrågar, och att detta ska uppnås

genom att köra MK 1 diesel och etanol. Touring anger således överhuvudtaget inte hur bolaget planerar att uppfylla de aktuella kraven, endast att detta planeras. Touring har därmed inte uppfyllt skall-kravet i fråga om miljöredovisning. Anbudet från Touring ska därmed förkastas. Eftersom JLT inte har förkastat Tourings anbud har JLT agerat i strid med förfrågningsunderlaget, likabehandlingsprincipen, transparensprincipen och 1 kap. 9 § LOU.

Tunaberg har lidit eller riskerar att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 5 § LOU.

JLT anser att förvaltningsrätten ska avslå ansökan och anför i huvudsak följande. *Anbudet från Västbo*. Anbudet har undertecknats i en för upphandlingen behörig ordning. JLT har inte uppställt något uttryckligt skall-krav av innebörd att anbudet måste vara undertecknat av behörig firmatecknare, eller att avvikelser i den delen ska medföra att anbudet förkastas. Jan-Erik Malmlövs firmateckningsrätt i egenskap av VD följer av lag. - Kompletteringen med miljöbilagan utgör inte en otillåten komplettering. Det är i stället att anse som ett uppenbart misstag från Västbos sida, att likställa med ett uppenbart skrivfel. *Anbudet från Sandarna*. Anbudet uppfyller de krav på miljöredovisning för de fordon som anbudet avser. Sandarnas anbud avser fordon av fordonstyp klass 1 och klass 4. Sandarna har i sin miljöredovisning klargjort att alla klass 4 fordon är gasdrivna, vilket uppfyller kraven. Bolaget har intygat att övriga krav är uppfyllda samt redogjort för att bolaget avser att nyanskaffa i enlighet med de ursprungligen angivna miljökraven. - Sandarna har genom att kryssa i checklistan bekräftat att bolaget uppfyller kravet när fordonen ska finnas tillgängliga för kontroll. Sandarnas klarläggande utgör inte en otillåten komplettering eller ändring av anbudet. Det är fråga om korrigerande av ett misstag och ska likställas med ett uppenbart skrivfel.

*Anbudet från Touring.* De för upphandlingen gällande skall-kraven avseende miljö, som är aktuella i detta mål, framgår av förfrågningsunderlagets bilaga 4, punkt 5.2.3.2, Miljökrav vid trafikupphandling. Det är endast vad som anges på sidan 19 ”Den upphandlade trafiken ska använda fossila bränslen till högst den nivå som anges i nedanstående tabell:” som är krav i upphandlingen. De rekommendationer som anges på sidan 18 under rubrik Bakgrundsinformation, har aldrig varit krav i upphandlingen. JLT har genom frågor och svar tagit bort samtliga ifrågavarande miljökrav för fordon av klass 1, 2 och 2A. Följden av att ta bort ett miljökrav är att det heller inte krävs någon redogörelse för hur en anbudsgivare ska uppfylla ett krav som inte längre ställs.

**Västbo** anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Det har inte ställts något skall-krav som innebär att anbudet måste undertecknas av behörig firmatecknare enligt bolagsregistret. Ingenstans i huvudtexten anges att det är behörig firmatecknare enligt bolagsregistret som ska skriva under handlingarna. Inte heller av handlingarna i sig framgår att det är behörig firmatecknare enligt bolagsregistret som ska skriva under. I miljöredovisningen anges ”Trafikföretagets underskrift” och i ”anbudsformulär pris” anges att den ska signeras av ”den som har behörighet”. Den av Tunaberg åberopade checklistan ska signeras av ”behörig befattningshavare”. Jan Malmlövs firmateckningsrätt framgår av 8 kap. 29 § ABL och omfattar den löpande förvaltningen. Värdet på det kontrakt som bolaget vunnit uppgår till endast 7,5 miljoner per år; omsättningen i beställningscentralen uppgår till 127 miljoner per år. Undertecknandet av anbudet är varken av osedvanlig beskaffenhet eller av stor betydelse för Västbo. Skulle förvaltningsätten finna att det trots allt föreligger ett skall-krav i den mening som har anförts av Tunaberg ska Västbos anbud ändå inte förkastas eftersom ett anbud inte ska förkastas på grund av det inte uppfyller ett skall-krav om kravet saknar betydelse för anbudsutvärderingen (jfr Kammarrättens i Stockholm dom den 15 augusti 2008 i mål nr 5553-08). - Av 9 kap.



8 § LOU framgår att en upphandlande enhet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Innebörden av begreppen förtydliga och komplettera ligger i själva begreppen. De förutsätter att det redan finns uppgifter som kan förtydligas eller kompletteras. Hovrätten över Skåne och Blekinge hänvisade i dom den 14 november 2011, mål nr mål T 887-06, angående skadestånd, till generaladvokaten Lenz uttalande i mål C-87/94, Europeiska kommissionen mot Belgien. Västbo har genom checklistan bekräftat att bolaget uppfyller kraven i miljöredovisningen. JLT har därmed inte varit förhindrad att begära in en komplettering till den av Västbo redan lämnade uppgiften. Kompletteringen har inte heller inneburit risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

**Sandarna** anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Bolaget har offererat 80 fordon av klass 1, ett fordon av klass 2 samt tio fordon av klass 4. Klass 4 är gasfordon. Miljöbilagan är en branschgemensam rekommendation från Svensk Kollektivtrafik, Branschföreningen Tågoperatörerna, Svenska Taxiförbundet och Svenska Bussbranschens Riksförbund. Den upphandlande myndigheten väljer själv vilka krav som är aktuella i respektive upphandling. Kravet på redovisning av icke-fossilt bränsle omfattar inte fordon av klass 1. Sandarna har uppfyllt kraven på miljöredovisning såsom de formulerats i förfrågningsunderlaget. - Det har inte uppställts något krav i upphandlingen att anbudsgivarna redan i anbudet ska bekräfta att fordonen finns tillgängliga för kontroll det angivna datumet. Sandarna har genom att underteckna checklistan försäkrat att samtliga ställda krav uppfyllts. Bolaget har dessutom i sin plan för fordonsanskaffning angett att leveransk kontroll och besiktning sker redan vecka 31. Angivandet av vecka 34 har således varit en uppenbar felskrivning eftersom fordonen enligt handlingsplanen för fordonsanskaffning kommer att finnas tillgängliga för kontroll redan vecka 31.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § LOU, i målet tillämplig lydelse, anges att en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt bl.a. 5 § samma kapitel. I sist nämnda lagrum anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 4 kap. 20 § LOU framgår att den upphandlande myndigheten får uppmana den anbudsgivare vars anbud har identifierats som det ekonomiskt mest fördelaktiga att precisera vissa aspekter i anbudet eller att bekräfta åtaganden som anges där. En sådan precisering eller ett sådant bekräftande får dock inte leda till 1. att väsentliga delar av anbudet eller inbjudan ändras, 2. att konkurrensen snedvrids, eller 3. diskriminering. Av 9 kap. 8 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning*

***Anbudet från Västbo***

Kammarrätten i Jönköping har i dom den 1 februari 2012, mål nr 3805-11, uttalat att i de fall där den upphandlande myndigheten endast ställt krav på att ett anbud ska vara undertecknat av en behörig företrädare gäller att allmänna civilrättsliga regler är tillämpliga för att bedöma behörigheten. I den mån den upphandlande myndigheten ställt upp strängare krav gäller dock dessa.

I den nu aktuella upphandlingen ska enligt checklistan anbudet vara undertecknat av behörig firmatecknare eller av firmatecknaren utsedd person. Västbos anbud har delvis undertecknats av verkställande direktören Jan Malmlöv, som inte ensam är behörig firmatecknare hos bolaget. Någon fullmakt har inte bifogats anbudet. Anbudet uppfyller därmed inte kravet att anbudet ska vara undertecknat av behörig firmatecknare. JLT har genom att utvärdera anbudet brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU. Tunaberg har lidit eller riskerar att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 5 § LOU. Redan på denna grund ska Tunabergs ansökan i denna del bifallas.

***Anbudet från Sandarna***

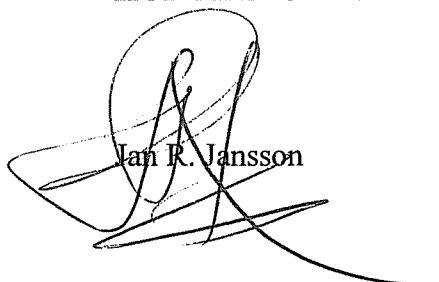
Sandarna har genom att kryssa i checklistan förklarat att bolaget uppfyllt skall-kravet att för verksamheten antagna fordon ska finnas registrerade hos Trafikföretaget och vara tillgängliga för kontroll av JLT senast den 1

augusti 2012. Bolaget har dock i andra handlingar som bifogats anbudet angett dels att leveranskontroll och besiktning kommer att ske vecka 31, dels att trafikklara fordon finns för besiktning av beställaren vecka 34. Enligt förvaltningsrättens bedömning uppfyllde anbudet, före JLT:s begäran den 30 september 2011 om svar på förfrågan, inte kravet att fordonen ska vara tillgängliga för kontroll av JLT senast den 1 augusti 2012. På grund härav och då Sandarna genom JLT:s förfrågan fått möjlighet att ändra sitt anbud ska detta förkastas. JLT har genom att utvärdera anbudet brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU. Tunaberg har lidit eller riskerar att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 5 § LOU. Redan på denna grund ska Tunabergs ansökan i denna del bifallas.

#### *Anbudet från Touring*

Touring har i sitt anbud inte angett i vilken omfattning bolaget planerar att använda de olika bränslealternativen för avtalets samtliga år. Inte heller har bolaget angett hur bolaget planerar att uppfylla kraven avseende minskad användning av fossila bränslen. Även med beaktande av att JLT mildrat de i förfrågningsunderlaget angivna miljökraven kan Tourings anbud inte anses uppfylla de kvarvarande kraven i fråga om miljöredovisning. Anbudet ska därför förkastas. Genom att utvärdera anbudet har JLT brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU. Tunaberg har lidit eller riskerar att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 5 § LOU. Tunabergs ansökan i denna del ska därför bifallas

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3109/1D LOU)

  
Jan R. Jansson

# Bilaga 1

Jönköpings Länstrafik AB  
 Serviceresor JLT 2012-Dnr 2011/4-225  
 Anbudsutvärdering – bilaga till tilldelningsbeslut

Sida 5 av 7  
 2011-10-28

## 4.5 Tilldelade trafikföretag och antagna fordon i jämförelse med idag

**ÖST1 = Tranås och Aneby kommun samt området kring Gränna, 15st**

Fordonsbehov enligt förfrågningsunderlaget är 15 st. Antal antagna fordon är 15 st.

Trafikföretag	Antal antagna (varav direktstyrda)	Antal i nuvarande avtal (varav direktstyrda)	Övrigt
Aneby Buss & Taxi AB	3 (2)	0	
Tunabergs Taxi AB	4 (4)	4 (4)	
Tranås Taxi HB	4+nattfordon	5+ nattfordon	
Taxi Boo Motorcentralen Bo Pettersson AB	3	0	
Flexbuss AB	0	2+Öasvängen (2)	
Gränna Taxi Buss AB	-	1	Ej lämnat anbud.
Taxi Jönköping AB	Öasvängen	Se område NORD	

**ÖST2 = Eksjö, Nässjö, Vetlanda och Sävsjö kommuner.**

Fordonsbehov enligt förfrågningsunderlaget är 42 st. Antal antagna fordon är 36 st. Saknade anbud på fordon är 6 st.

Trafikföretag	Antal antagna (varav direktstyrda)	Antal i nuvarande avtal (varav direktstyrda)	Övrigt
Taxi Touring AB	21+nattfordon (19)	7+ nattfordon	
Sandarna Transporter AB	3	0	
Nettotaxi AB	3 (3)	0	
Taxi Tunaberg AB	1 (1)	13 (13)	
Flexbuss AB	0	6 (6)	
Trafikbolaget Carlstens i Bodafors AB	0	2 (2)	Ej lämnat anbud.
Eksjö Taxi AB	-	4	Ej lämnat anbud
Nässjö Taxi Ek. förening	4+nattfordon	2+nattfordon	
Bodafors Buss AB/Sävsjö Taxi	4	9 (2)	

**NORD = Jönköping, Habo och Mullsjö kommuner exkl. ÖST1 enl. ovan.**

Fordonsbehov enligt förfrågningsunderlaget är 68 st. Antal antagna fordon är 63 st. Saknade anbud på fordon är 5 st.

Trafikföretag	Antal antagna (varav direktstyrda)	Antal i nuvarande avtal (varav direktstyrda)	Övrigt
Taxi Jönköping AB	21+nattfordon	29+nattfordon	
Flexbuss AB	0	7+Närtrafiken i Huskvarna (7)	
Sandarna Transporter AB	31 (30)	0	
Taxi Tunaberg AB	7 (7)	25 (25)	
Nettotaxi AB	1		Närtrafiken i Huskvarna
Vikbolands Taxi 160000 AB	4	0	
Sandhems Busstrafik AB	0	1	Ej lämnat anbud
Thomas Kimmehed AB	0	4	Ej lämnat anbud

**Jönköpings Länstrafik AB**  
Serviceresor JLT 2012-Dnr 2011/4-225  
Anbudsvärdering – bilaga till tilldelningsbeslut

Sida 6 av 7  
2011-10-28

---

**SYD = Vaggeryd, Värnamo, Gnosjö och Gislaveds kommuner**

Fordonsbehov enligt förfrågningsunderlaget är 34 st. Antal antagna fordon är 27 st. Saknade anbud på fordon är 7 st.

Trafikföretag	Antal antagna (varav direktstyrda)	Antal i nuvarande avtal (varav direktstyrda)	Övrigt
Sandarna Transporter AB	10 (10)	0	
Telepass AB	2 (2)	0	
Västbo Taxi AB	15 (5)	5	
Flexbuss AB	0	8 (8)	
Värnamo Taxi AB	natt	10+natt	
Tunabergs Taxi AB	0	9 (9)	
Rydaholms Bilstation AB	0	1	
Thomas Kimmehed AB	0	1	Ej lämnat anbud



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU

