



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

BESLUT
2010-06-15
Meddelat i Uppsala

Mål nr
4646-10 E
Enhet 1

SÖKANDE

Akademibokhandelsgruppen AB, 556046-8448

Ombud: Advokat Carl Bokwall
Advokatfirman Cederquist KB
Box 1670
111 96 Stockholm

2010-06-17	
Ans	
Dnr	
Dopp	Albil

MOTPART

Håbo kommun
746 80 Bålsta

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Håbo kommuns (genom SKL Kommentus AB) upphandling av Litteratur 2010, projektnummer 10047, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning.

SAKEN

Offentlig upphandling, nu fråga om inhibition samt överlämnande av mål till annan domstol

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Håbo kommuns (genom SKL Kommentus AB) upphandling av Litteratur 2010, projektnummer 10047, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Förvaltningsrätten överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Stockholm.

Dok.Id 8906

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853 751 48 Uppsala	Kungsgatan 49	018-16 73 00 E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se	018-16 73 43	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDE

Akademibokhandelsgruppen AB (bolaget) har begärt överprövning av Håbo kommuns (genom SKL Kommentus AB) upphandling av Litteratur 2010, projektnummer 10047, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning. Bolaget yrkar, så vitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän förvaltningsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Kommunen har tilldelat och rangordnat Adlibris AB och BTJ Sverige AB på första respektive andra plats i anbudsområde E och BTJ Sverige AB på första plats i anbudsområde F trots att deras anbud inte följer förfrågningsunderlagets obligatoriska krav avseende förlags/listpriser. Genom att avvika från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav i förhållande till Adlibris AB och BTJ Sverige AB har kommunen otillbörligen gynnat dessa leverantörer. Kommunen har därigenom brutit mot transparensprincipen och likabehandlingsprincipen och därmed mot 1 kap. 9 § LOU. Till följd av bristerna har bolaget lidit skada.

Upphandlingen omfattar 81 kommuner och Förvaltningsrätten i Stockholm handlägger merparten av dessa mål.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 2 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

I 14 § tredje stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar anges bl.a. följande. Förekommer det vid mer än en förvaltningsrätt flera mål som har nära samband med varandra, får målen handläggas vid en av

förvaltningsrätterna om det kan göras utan avsevärd olägenhet för någon part.

Enligt 8 § förordningen (1977:937) om allmänna förvaltningsdomstolars behörighet m.m. ska, innan ett mål lämnas över till en annan domstol enligt bl.a. 14 § tredje stycket lagen om allmänna förvaltningsdomstolar domstolarna samråda med varandra på lämpligt sätt. Om det råder olika meningar i frågan om målet skall överlämnas faller frågan.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Håbo kommuns (genom SKL Kommentus AB) upphandling av Litteratur 2010, projektnummer 10047, anbudsområde E – Litteratur och biblioteksutrustning samt F – Ljudböcker utan biblioteksutrustning, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

Förvaltningsrätten finner skäl att överlämna målet till Förvaltningsrätten i Stockholm. Samråd mellan domstolarna har skett.

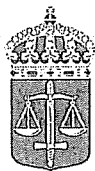
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Per-Erik Nistér

rådman

Beslutet har föredragits av Andreas Lund.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.