



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2016-07-11  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
3615-16

**SÖKANDE**

Sandbäckens Rör i Nyköping AB, 559007-3150  
Blommenhovsvägen 26  
611 39 Nyköping

**MOTPART**

Nyköpings kommun  
611 83 Nyköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -07- 1 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 256122

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se  
www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Nyköpings kommun (kommunen) genomför ramavtalsupphandlingen "Hantverkstjänster för avrop" med diarienummer KK15/642. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Tilldelningsgrunden är lägsta pris.

Av tilldelningsbeslut den 25 maj 2016 framgår att kommunen beslutat att kontrakt avseende gruppen VS ska tilldelas enligt följande. 1. Caverion Sverige AB, 2. Sandbäckens Rör i Nyköping AB (Sandbäcken) och 3. Br, Lundqvist Värme & Vatten i Nyköping AB.

Sandbäcken ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse av upphandlingen ska ske på så sätt att Sandbäcken ska rangordnas på första plats.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

### **VAD PARTERNA HAR ANFÖRT**

#### **Sandbäcken**

Sandbäcken har lämnat det lägsta anbudet och ska således vara på första plats i kontraktsskrivningen. Sandbäcken har inget att invända mot hur kommunen beskrivit och redogjort för de faktiska omständigheterna men delar inte kommunens tolkning att Sandbäckens rättelse ska betraktas som ett nytt anbud. Det är inte fråga om ett nytt anbud eftersom Sandbäckens anbud för ifrågavarande arbete är, och hela tiden har varit, ett pris om 889 340 kr. Någon förändring har inte skett, vilket har meddelats kommunen, och kommunen kan inte på eget bevåg ändra på anbudet.

Det finns vissa undantag från grundregeln om att anbud inte får ändras efter inlämnandet. Rättelse av fel, förtydliganden och kompletteringar får göras under vissa omständigheter vilket framgår av bl.a. 9 kap. 8 § LOU. Uppenbara fel i anbud kan rättas till och upphandlaren bestämmer om en leverantör får rätta sådana fel. En upphandlande myndighet kan t.ex. tillåta att en extra nolla i priset rättas om det är uppenbart att det är en felskrivning. Sandbäcken skickade in den felaktiga bilagan och har efter förfrågan från kommunen omedelbart skickat in rätt bilaga som på intet sätt ändrat det ursprungliga anbudet.

### **Kommunen**

Kommunen har inte brutit mot de grundläggande principerna i LOU. Utvärderingen av upphandlingen sker enligt modellen lägsta pris efter summering av en s.k. varukorg bestående av fyra delar. I gruppen VS inkom fyra anbud där samtliga anbudsgivare, i enlighet med förfrågningsunderlaget, anmodades att komplettera anbuden med vissa dokument. Efter kompletteringen gjordes en kvalificering och utvärdering av anbuden samt en tilldelning där Sandbäcken rangordnades på första plats. Efter tilldelningen, den 17 maj 2016, uppmärksammades att Sandbäckens anbud inte var korrekt. Till anbudet var bifogat en ifylld mängdförteckning, typarbeten, summerad till 487 480 kr. Summeringen av mängdförteckningen skulle överföras till anbudsbilagan men summan som överförts var 324 340 kr. Detta kommunicerades med Sandbäcken som då upptäckte, enligt egen uppgift, att fel mängdförteckning bifogats anbudet. Detta ville Sandbäcken korrigera genom att bifoga en ny mängdförteckning i överensstämmelse med anbudsbilagan. Kommunen påpekade då att detta skulle jämföras med att bifoga ett nytt anbud, vilket inte är godtagbart efter anbudstidens utgång och inte heller förenligt med likabehandlingsprincipen. Kommunen avsåg därmed inte att godkänna det. Följaktligen räknades Sandbäckens anbud upp med differensen mellan 487 480 kr och 324 340 kr, dvs. 163 140 kr. Sandbäckens anbud

var då det näst mest förmånliga i gruppen VS varpå en ny tilldelning gjordes den 25 maj 2016. Sandbäcken rangordnades då på andra plats.

Sandbäcken har således bifogat en mängdförteckning som inte överensstämde med det pris som angavs i anbudet. Sandbäcken har därefter skickat in en ny mängdförteckning efter anbudstidens utgång. Mängdförteckningen ligger till grund för anbudsbilagan och de priser som anges i mängdförteckningen kommer att gälla vid avropsförfarande i kommande ramavtal mellan leverantörerna och kommunen.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

#### **Tillämpliga bestämmelser m.m.**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 9 kap. 8 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Vidare framgår att myndigheten får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har

lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Sandbäcken har gjort gällande att bolaget har lämnat det lägsta priset och därför borde ha rangordnats på första plats i tilldelningsbeslutet. Förvaltningsrätten har därmed att ta ställning till om kommunen, på de grunder som Sandbäcken anfört, har agerat i strid med någon bestämmelse i LOU.

Det framgår av förfrågningsunderlaget att jämförelsepriser vid utvärdering av anbud är summan av fyra prisuppgifter, bland vilka ingår summan från en mängdförteckning avseende typarbeten. Det är i målet ostridigt att Sandbäcken till sitt anbud har bifogat en mängdförteckning vars summa inte överensstämde med det belopp som angetts i anbudsbilagan. När detta, efter anbudstidens utgång, uppmärksammades har Sandbäcken bifogat en ny mängdförteckning, vilken kommunen inte har godtagit.

En upphandlande myndighet har möjlighet att tillåta rättelse av vissa uppenbara fel i anbud samt under vissa förutsättningar begära kompletteringar eller förtydliganden av ett anbud. Bestämmelserna medför dock inte en skyldighet för den upphandlande myndigheten att tillåta rättelse eller vidta sådana åtgärder i övrigt. Kommunen kan därför inte anses ha brutit mot bestämmelserna i LOU genom att inte beakta den mängdförteckning som Sandbäcken bifogat sitt anbud efter anbudstidens utgång. Det som Sandbäcken har anfört innebär inte heller i övrigt att kommunen har lagt fel prisuppgifter till grund för utvärderingen.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att kommunen inte på de av Sandbäcken anförda skälen kan anses ha brutit mot LOU eller någon av de

upphandlingsrättsliga principerna. Skäl att ingripa mot upphandlingen saknas därmed och ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Kristina André Lilja  
Rådman

Föredragande har varit Henrik Walgeborg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.