



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2016-04-28
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
3582-16

SÖKANDE

EVERY One Outsourcing Services AB, 556686-4657
Ekenbergsvägen 113
171 79 Solna

Ombud: Advokat Catharina Baerselman
Catharina Baerselman Advokat AB
Ravinvägen 16
133 36 Saltsjöbaden

MOTPART

Svenska ESF-rådet
Huvudkontoret
c/o Box 47141
100 74 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



Ankomstdatum
2016-04-28

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 716309

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Svenska ESF-rådet (ESF) avropar drifttjänster inom IT-området. Avropet sker mot Kammarkollegiets ramavtal för IT-Drifttjänster Helhetsdrift 2010 - Dnr 93-96-09 i enlighet med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, (LOU). Tilldelningsgrund har varit det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Av tilldelningsbeslut från den 11 februari 2016 framgår att EVERY One Outsourcing Services AB:s (bolaget) anbud förkastats. Vidare anges i tilldelningsbeslutet bl.a. följande. Föregående tilldelningsbeslut 2015-06-23 överprövades av förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten beslutade att ny utvärdering ska göras vid vilken EVERY One Outsourcing Service AB:s anbud inte ska beaktas.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rättelse ska ske på sätt att anbudet från bolaget beaktas i upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Förvaltningsrätten har i dom beslutat att upphandlingen skulle rättas på så sätt att bolagets anbud inte skulle beaktas eftersom anbudet skulle ha ”kompletterats”. Detta trots att förvaltningsrätten konstaterat att bolaget lämnat ett komplett anbud. Det finns följaktligen ett komplett anbud inlämnat inom anbudstiden oavsett om det senare ändrats. Av rättsfallet HFD 2013 ref 36 följer att ett avgörande av en förvaltningsdomstol i ett mål om offentlig upphandling inte vinner negativ rättskraft.

ESF anser att bolagets ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. ESF har följt förvaltningsrättens dom som vunnit laga kraft.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i den lagen. Frågan är om det utifrån vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs att bolaget kan visa att det har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU.

Förvaltningsrättens bedömning

I sin ansökan om överprövning för bolaget ett resonemang som får förstås så att när en otillåten komplettering enligt LOU av ett anbud sker, uppstår ett nytt anbud varefter anbudsgivaren har två anbud i upphandlingen. Ett anbud utformat före den otillåtna kompletteringen och att andra anbud som uppstått genom den otillåtna kompletteringen. Förvaltningsrätten delar inte denna uppfattning.

ESF:s åtgärd att tillåta bolaget att efter anbudstidens utgång komplettera sitt anbud är en otillåten komplettering enligt LOU. Förvaltningsrätten har i en lagakraftvunnen dom meddelad den 2 november 2015 (mål nr 14513-15) beslutat att bolagets anbud inte ska beaktas i upphandlingen eftersom ESF genom att tillåta Evry AB att i efterhand ändra anbudet avseende prisuppgifterna har agerat i strid med likabehandlingsprincipen och 1 kap. 9 § LOU.

I det nu aktuella tilldelningsbeslutet har ESF följt förvaltningsrättens dom. Förvaltningsrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning i det nu aktuella målet jämfört med den bedömning som legat till grund för förvaltningsrättens dom meddelad den 2 november 2015 (mål nr 14513-15).

Sammanfattning

Skäl för ingripande har inte visat föreligga varför ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Eva Pedersen

Rådman

Peter Collert har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.