

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-09-23
Meddelad i
Stockholm

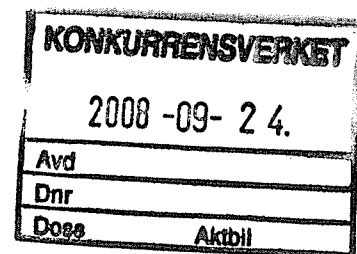
Mål nr
18730-08
Rotel 223

KLAGANDE

All Remove Sweden AB
Box 564
136 25 Haninge

Ombud:

1. Advokat Ulf Djurberg
2. Advokat Sophia Tobieson
3. Lynda Ondrasek Olofsson
Setterwalls Advokatbyrå
Box 1050
101 39 Stockholm

**MOTPART**

Svenska Bostäder AB
Box 95
162 12 Vällingby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

BAKGRUND M M

Svenska Bostäder AB inbjöd leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende Klottersanering 2008-2010. Upphandlingen, som skulle genomföras som en öppen upphandling, var uppdelad på fyra delområden (norrort, västerort, innerstaden och söderort). Kontraktet skulle utgöra ett ramavtal med en löptid om två år.

Efter anbudstidens utgång hade 13 leverantörer inkommit med anbud. Där-
ibland fanns Liselotte Löf AB och All Remove Sweden AB.

Av ett den 9 september 2008 daterat tilldelningsbeslut avseende aktuell upphandling framgick att Svenska Bostäder AB beslutat att Liselotte Löf AB skulle erhålla uppdraget på samtliga områden. I tilldelningsbeslutet angavs vidare att Liselotte Löf AB hade – enligt bifogad utvärdering – det

Dok.Id 366199

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|------------------|--|---------------|--------------------------------|
| 115 76 Stockholm | Tegeluddsvägen 1 | 08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se | 08-561 680 01 | måndag – fredag 09:00-15:00 |

ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet av alla anbudsgivare, med hänsyn tagen till angivna parametrar i utvärderingen.

ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Hos länsrätten har All Remove Sweden AB ansökt om överprövning och yrkat att den aktuella upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny utvärdering genomförs och ett nytt tilldelningsbeslut meddelas. Vidare har All Remove Sweden AB yrkat att länsrätten skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin talan har bolaget uppgett bl a följande.

Svenska Bostäder AB har brutit mot principen om öppenhet i 1 kap. 9 § LOU genom att den tillämpade utvärderingsmodellen inte framgån av förfrågningsunderlaget samt genom att frångå förfrågningsunderlaget på så sätt att efterfrågade timpriser inte tillmåtts betydelse vid utvärderingen i Upphandlingen. Detta har medfört att All Remove AB lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt punkten AFB.52 i förfrågningsunderlaget skulle det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, med hänsyn till utvärderingskriterierna "pris" och "erfarenhet", antas i upphandlingen. Enligt samma punkt avses med "pris" "lämnade å-priser enligt anbudsformulär" och med "erfarenhet" en sammanställning och därefter poängsättning på visst beskrivet sätt av anbudsgivarens betyg från referensupptagningen. Utvärdering skulle därefter ske enligt modellen "justerat pris med relativt påslag", vilken beskrivs närmare i punkten. Den anbudsgivare som uppnått lägst justerat pris vinner enligt punkten upphandlingen.

Enligt punkten AFB.315 i förfrågningsunderlaget skulle priser lämnas i ett till förfrågningsunderlaget bifogat anbudsformulär (Anbudsformuläret). Enligt samma punkt var det "totalpriset" som skulle komma att utvärderas. Varje del av upphandlingen skulle vidare utvärderas var för sig. Som framgår av Anbudsformuläret skulle anbudsgivarna lämna timpriser för arbete under olika tider på dygnet, kostnader för sanering och klotterskydd avseende vissa prisposter, kostnader för klotterskydd (offerskydd) utan samband med sanering avseende vissa prisposter och kostnad för affischborttagning. Icke-obligatoriska prisposter var sanering med blästring och tillägg för färgat klotterskydd.

Efter att ha erhållit tilldelningsbeslutet begärde All Remove AB från Svenska Bostäder AB ut anbudsformulären för de övriga i upphandlingen kvalificerade anbudena. Svenska Bostäder AB lämnade inte ut anbudsformulären men skickade en sammanställning över anbudsgivarnas lämnade priser med

undantag för timpriser. När All Remove AB påpekade att sammanställningen inte innehöll några timpriser fick All Remove AB till svar att timpriserna inte utvärderats och att någon sammanställning därav därför inte gjorts. Efter det att All Remove AB åter begärt ut anbudsformulären för de övriga i upphandlingen kvalificerade anbuderna kompletterade Svenska Bostäder AB sammanställningen med anbudens timpriser och skickade den reviderade sammanställningen till All Remove AB. Av sammanställningen framgår att Svenska Bostäder AB inte tagit hänsyn till anbudsgivarnas lämnade timpriser.

Såvitt avser utvärderingskriteriet ”pris” anges alltså i förfrågningsunderlaget att detta avser ”lämnade å-priser enligt anbudsformulär” och att det var ”totalpriset” som skulle komma att utvärderas. Detta kan inte tolkas på annat sätt än att alla de av anbudsgivarna lämnade priserna, med undantag för de prisposter som uttryckligen angetts vara icke-obligatoriska i Anbudsformuläret, skulle ges lika stor betydelse vid utvärderingen. Det har emellertid nu framkommit att Svenska Bostäder AB inte tagit hänsyn till de av anbudsgivarna lämnade priserna avseende timpriser vid utvärderingen och att dessa således helt saknat betydelse i upphandlingen. Svenska Bostäder AB har därmed frångått förfrågningsunderlagets lydelse vid utvärderingen av utvärderingskriteriet ”pris”. Med undantag för de prisposter som uttryckligen angetts vara icke-obligatoriska i Anbudsformuläret framgår inte någonstans i förfrågningsunderlaget att de lämnade priserna skulle tillmätas olika betydelse vid utvärderingen innebärande till och med att de lämnade timpriserna helt skulle sakna betydelse. Av förfrågningsunderlaget framgår istället att ett totalpris utifrån de lämnade priserna skulle utvärderas. För det fall Svenska Bostäder AB avsett att lämna timpriserna utan betydelse vid utvärderingen har Svenska Bostäder AB haft att, på sätt som skett för de icke-obligatoriska prisposterna, uttryckligen ange detta i förfrågningsunderlaget. Det har varit omöjligt för anbudsgivarna att utifrån förfrågningsunderlagets lydelse förutse att de lämnade priserna skulle ges olika betydelse vid utvärderingen och vilken betydelse respektive prispost skulle ges. Anbudsgivarna har således inte kunnat lämna anbud med fullständig insikt om vad som skulle komma att tillmätas betydelse vid utvärderingen. Den av Svenska Bostäder AB tillämpade utvärderingsmodellen strider således mot kraven på förutsebarhet och transparens i 1 kap. 9 § LOU.

Länsrätten beslutade den 17 september 2008 att Svenska Bostäder AB tills vidare inte fick avsluta upphandlingen.

Svenska Bostäder AB har – efter att ha tagit del av överklagandet – i avgiivet yttrande till länsrätten vidgått vad All Remove Sweden AB anfört gällande utvärderingen och men hänsyn härtill åtagit sig att vidta rättelse och därefter meddela ett nytt tilldelningsbeslut.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

En upphandlande myndighet skall, enligt 12 kap. 1 § samma lag, anta anbudet som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten eller det anbud som innehåller det lägsta priset.

I 16 kap. 2 § samma lag föreskrivs följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning

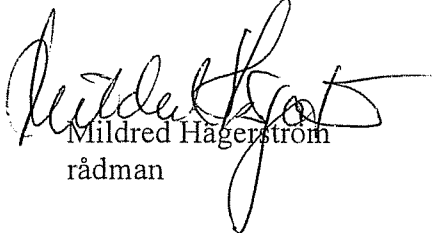
Under punkten AFB.52 i aktuellt förfrågningsunderlag anges, vad gäller utvärderingskriteriet ”pris”, att med detta avses “lämnade å-priser enligt anbudsformulär”. Vid den utvärdering som Svenska Bostäder AB genomfört har de i anbudsformuläret efterfrågade priserna avseende timpriser inte beaktats/medräknats. Härigenom har Svenska Bostäder AB brutit mot bestämmelserna i LOU, varför det föreligger grund för att tillgripa åtgärder enligt samma lag. Omständigheterna är sådana att rättelse bör ske på så sätt att en ny utvärdering genomförs, varvid samtliga i anbudsformuläret lämnade priser, med undantag för de prisposter som uttryckligen angetts vara icke-obligatoriska, beaktas/medräknas.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller ansökningsen på så sätt att Svenska Bostäder AB:s upphandling avseende Klottersanering 2008-2010 får avslutas först sedan rättelse gjorts i enlighet med ovanstående.

Det förordnas att det interimistiska beslutet från den 17 september 2008 skall fortsätta att gälla tills upphandlingen rättats på angivet sätt eller domen dessförinnan vinner laga kraft.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Mildred Hägerström
rådman

Föredragande har varit Hans Näsbrandt

