

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2  
Föredraganden  
Carin Carlsson

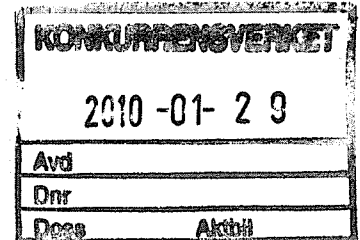
**BESLUT**  
2010-01-29  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
723-10 E, 726-10 E, 727-10 E,  
728-10 E, 730-10 E, 732-10 E,  
733-10 E, 767-10 E, 784-10 E,  
786-10 E och 788-10 E  
Rotel 29

**SÖKANDE**

Aura Light AB, 556572-8887  
Box 508  
371 23 Karlskrona

Ombud: Advokat Gustav Linge  
Advokatfirman Gärde & Partners AB  
Landbrogatan 7  
371 34 Karlskrona

**MOTPART**

1. Härryda kommun
2. Partille kommun
3. Kungälv kommun
4. Tjörns kommun
5. Öckerö kommun
6. Göteborgs Kyrkoförvaltning
7. Mölndals Stad
8. Göteborgs Stad
9. Ale kommun
10. Lerums kommun
11. Lilla Edets kommun

Göteborgs Stads Upphandlings AB  
Stora Badhusgatan 6  
411 21 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt förordnande

**BESLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten  
slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 196872

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031-732 70 00 <b>E-post:</b> lansrattengoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031-711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	---	---------------------------------	---

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**BESLUT****YRKANDEN M.M.**

Härryda m.fl. kommuner, Göteborgs Stad, Mölndals Stad samt Göteborgs Kyrkoförvaltning har genom Göteborgs Stads Upphandlings AB (upphandlingsbolaget) genomfört en upphandling genom öppet förfarande avseende ljuskällor med dnr 222/09. Av meddelat tilldelningsbeslut den 21 januari 2010 framgår att Storel AB vann upphandlingen och att ramavtal ska tecknas med detta bolag.

Aura Light AB (bolaget) yrkar i första hand att länsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas så att bolaget tilldelas kontraktet eftersom bolaget haft lägsta total priset i utvärderingen. I andra hand yrkas att upphandlingen avbryts och att länsrätten förordnar att upphandlingen görs om. Därutöver yrkas att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (interimistiskt beslut).

Bolaget anför bl.a. följande. Storel AB har inte uppfyllt skall-kravet i upphandlingen om att Long-Life lysrören ska ha minst 30 000 timmars brinntid vid beräkning enligt ICE-normen med tre timmars brinntid och konventionella don. Storel AB har inte heller uppfyllt skall-kravet om att offererade produkter ska uppfylla funktions/kvalitetskrav utifrån de e-nummer som angivits i prisbilagan. Storel AB borde således ha uteslutits då de inte uppfyllt de av upphandlingsbolaget uppställda skall-kraven. Upphandlingen har således inte genomförts på ett rättvist sätt.

**SKÄL FÖR BESLUTET***Gällande bestämmelser*

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får

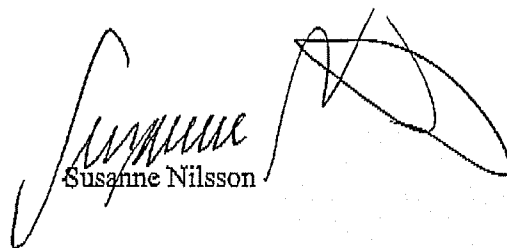
dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

*Länsrättens bedömning*

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att upphandlingsbolaget, som genomfört den aktuella upphandlingen för de i målen aktuella motparterna, har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)

  
Susanne Nilsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.