



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lena Palmér

DOM
2010 -08- 3 0
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 9133-10E

2010 -03- 0 2

Ans	
Dir	
Dose	Antal

SÖKANDE

Fiberdata Integration AB, 556448-0464
 Box 975
 801 33 Gävle

Ombud: Advokat Hugo Norlén och jur.kand. Jenny Lindgren
 Advokatfirman Lindahl KB
 Box 1203
 751 42 Uppsala

MOTPART

Malmö Högskola, 202100-4920
 Bibliotek och IT
 205 06 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Malmö Högskolas avrop genom förnyad konkurrensutsättning utifrån ramavtal för kommunikationsutrustning 2008 (avtal nr 6979-09) med tilldelningsbeslut den 3 juni 2010 ska göras om.

Dok.Id 27189

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Malmö Högskola genomför upphandling i form av en andra konkurrensutsättning för avrop från ramavtal för kommunikationsutrustning 2008 (avtal nr 6979-09). I tilldelningsbeslut den 3 juni 2010 har Malmö Högskola beslutat att anta anbud från Internet Protocollnet AB.

Fiberdata Integration AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska få avslutas först efter rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering görs där bolagets anbud tas upp till prövning. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Malmö Högskola bestrider bifall till ansökan.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 11 juni 2010 förordnat att Malmö Högskola inte får avsluta den aktuella upphandlingen innan annat beslutas.

Parternas argumentation

Fiberdata Integration AB:

Malmö Högskola har felaktigt uteslutit Fiberdatas anbud med hänvisning till att Fiberdata inte uppfyller kravet på integration med befintlig katalogtjänst e-directory. Högskolan har saknat grund för att diskvalificera Fiberdatas anbud eftersom anbudet uppfyller skall-kravet i fråga. Bristerna i upphandlingen är av allvarlig art och har medfört skada eller i vart fall risk för skada för Fiberdata.

I anbudsförfrågan anges att Högskolans behov innefattar *integration med Högskolans befintliga e-direcory*. Kravet innebär att den erbjudna kommuni-

kationsutrustningen ska kunna integreras med Högskolans katalogtjänst (en databas där information, t.ex. användarnamn, lagras centralt i en server och som sedan kan hämtas från andra datorer). Högskolan har inte specificerat kravet närmre. Fiberdata har i sitt anbud angett att den offererade kommunikationsutrustningen kan integreras med Högskolans befintliga e-directory. Fiberdata uppfyller därmed kravet. Detta även avseende en automatisk integration.

Fiberdatas lösning stödde dock inte *automatisk synkronisering*, vilket Högskolan i efterhand har framställt krav om och som Högskolan har angett som skäl för diskvalificering av Fiberdatas anbud. Automatisk synkronisering är dock till skillnad från integrering inte ett skall-krav. Fiberdata har därmed diskvalificerats på felaktiga grunder. Skillnaden mellan begreppen integrering och automatisk synkronisering är allmänt vedertagna inom branschen. Med integrering avses enbart att två system fungerar tillsammans. Begreppet automatisk synkronisering har dock en mer komplex innebörd, där det förutsätts att förändringar i det ena systemet återspeglas i det andra.

Av Internet Protocollnet AB:s anbud framgår att inte heller det bolaget uppfattat att Högskolan i avropsförfrågan krävt stöd för automatisk synkronisering.

När Högskolan, i efterhand, angav att man önskade automatisk synkronisering meddelade Fiberdata Högskolan att man kan erbjuda en lösning som stödjer detta. Högskolan har dock valt att bortse från denna komplettering.

För det fall att Högskolans avsikt var att även *automatisk synkronisering* skulle ske med befintlig e-directory har kravet i vart fall inte varit tillräckligt klart och tydligt, varmed upphandlingen strider mot kravet på transparens.

Malmö Högskola

Malmö Högskola har agerat helt i linje med likabehandlingsprincipen och rättspraxis när man förkastat Fiberdatas anbud såsom inte uppfyllande det ställda skall-kravet. Fiberdata anför att Högskolan inte i avropsförfrågan angivit att ett krav på automatisk integrering föreligger. Det är dock Högskolans uppfattning att detta krav framgår redan av ordet ”integrering” och vad som i övrigt har anförts i avropsförfrågan. En integrerad lösning innebär att varje ändring i användarbasen samtidigt och direkt har genomslag i nätverket. Bortsett från att betydelsen av ordet *integration* i förevarande upphandling torde stå helt klart för företag i branschen såsom Fiberdata så följer det vidare av allmänt språkbruk att så är fallet. Enligt Svenska Akademiens ordlista följer att med ordet *integrera* avses ”förena eller sammanföra till en helhet, fullständiga genom införlivning”. Det har inte förelegat några oklarheter i förfrågningsunderlaget. Fiberdatas definition av att synkronisera är istället en beskrivning av integration av olika system. Fiberdata byter i sin argumentation innebörd av begreppen synkronisera och integrera. Fiberdata hänvisar till att detta språkbruk är allmänt vedertaget i branschen, men kan inte hänvisat till något dokument till stöd för detta. Fiberdata erkänner att man inte har en lösning som kan agera som det helhetssystem som anges i upphandlingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

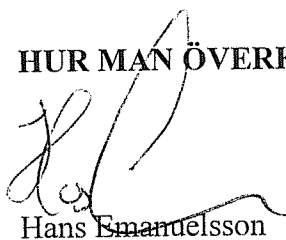
Förvaltningsrättens bedömning

Malmö Högskola har gjort bedömningen att Fiberdatas anbud inte uppfyller kravet på integration med befintlig katalogtjänst e-directory. Anbudet har därför förkastats. Högskolans bedömning grundar sig, så vitt framgår, på att Fiberdata i sitt anbud angett att "automatisk synkronisering mellan IDM och e-directory finns inte i dagsläget".

Det aktuella kravet på integration återfinns under rubriken 2. *Behov*. Kravet lyder som följer "I avropet ingår att: (.....) - integration med nuvarande e-directory sker". Högskolan har inte specificerat kravet närmre. Fiberdata har uppfattat kravet som innebärande att systemen ska fungera tillsammans. Högskolan hävdar dock att kravet på integration innebär ett krav på att varje ändring i användarbasen samtidigt och direkt har genomslag i nätverket; Ett krav som Fiberdatas anbud såvitt framgår ej har uppfyllt. Att kravet har haft denna innebörd framgår dock, enligt förvaltningsrättens mening, inte med godtagbar tydlighet i avropsförfrågan. Högskolan har inte i denna angivit vilken betydelse man tillskriver begreppet integration. Högskolan har inte heller visat att en sådan angivelse har varit obehövlig då begreppet har en sådan vedertagen betydelse i branschen att det inte lämnar utrymme för tolkning. Kravet på öppenhet, förutsebarhet och transparens i upphandlingen kan mot bakgrund av det anförda inte anses uppfyllt.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av det anförda det visat att Malmö högskola i det aktuella upphandlingsförfarandet brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Då Fiberdata Integration AB härigenom har lidit eller kan komma att lida skada föreligger grund för ingripande enligt LOU. Med hänsyn till att bris-terna är hänförliga till avropsförfrågan och det konkurrensuppsökande skedet anser rätten att upphandlingen i form av konkurrensutsättning och avrop ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Hans Emanuelsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.