



SÖKANDE

[REDACTED]
Rimbo Begravningsbyrå
Rimbo skolväg 15 B
762 31 Rimbo

MOTPART

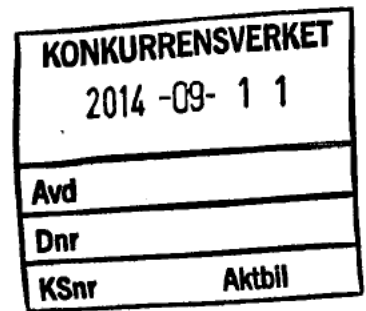
Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Norrälje kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende transport av avlidna från särskilda boenden för äldre, dnr KS 14-1155 (upphandlingen). Upphandlingen genomfördes med ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Näringsidkaren [REDACTED] med företagsnamnet Rimbo Begravningsbyrå, hade lämnat anbud i upphandlingen. Kommunen fattade den 3 juni 2014 ett tilldelningsbeslut varvid hennes anbud inte antogs.

[REDACTED] ansöker om överprövning av upphandlingen. I första hand yrkar hon att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny prövning av inkomna anbud genomförs varvid hennes anbud tas upp till slutlig anbudsvärdering och prövning. I andra hand yrkar hon att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför hon i huvudsak följande.

Hon har inkommit med anbud inom den föreskrivna anbudstiden. Detta bekräftades i ett mail av den 29 april 2014 i vilket det uppges att kommunen mottagit och öppnat hennes anbud. Varken i bekräftelsemaillet eller senare under utvärderingsprocessen har kommunen lämnat uppgift till henne om att anbudet är tomt, dvs. saknat innehåll. I meddelandet om tilldelning uppges att hennes inskickade dokument varit tomt. Kommunens påstående är felaktigt. Genom det dokument som lämnats till kommunen inom ramarna för det anvisade förfarandet hos e-Avrop har ett fullständigt anbud avgivits. Som framgår av kommunens bekräftelsemail har anbudet mottagits i behörig ordning. Hon har i efterhand kunnat kontrollera anbudets existens hos e-Avrop, där kunde anbudet läsas elektroniskt.

Vid dessa förhållanden saknas grund för kommunen att förkasta hennes anbud. Kommunen har felaktigt uteslutit hennes anbud från fortsatt deltagande i upphandlingen, vilket medfört att hon skadats eller riskerar att lida skada.

Kommunen bestrider bifall till [REDACTED] ansökan. Till stöd för sin inställning anför kommunen i huvudsak följande.

Kommunen har inte brutit mot LOU och inte heller hanterat anbudet från [REDACTED] på ett felaktigt sätt. I p. 2.2 i förfrågningsunderlaget anges att anbud ska lämnas via upphandlingssystemet e-Avrop och att anbudsgivare ska använda det bifogade anbudsformuläret. I anbudsformuläret ska anbudsgivare ange samtliga uppgifter avseende anbudet, inklusive prisuppgifter.

Vid anbudsöppningen visade det sig att det anbudsformulär som [REDACTED] lämnat var tomt, det saknade innehåll. Efter att anbudet öppnats kontaktades e-Avrop angående hennes tomma anbudsformulär. E-Avrop svarade att den fil som hon bifogat var tom och att hon troligtvis bifogat fel fil vid anbudsgivningen. Kommunen konstaterade att hon varken fyllt i eller undertecknat anbudsformuläret. Mot denna bakgrund fanns det inte någon möjlighet att utvärdera [REDACTED] anbud, anbudet kunde inte tas upp till prövning.

[REDACTED] har anført att ett mail mottagits som bekräftar att anbudet öppnats. Detta är riktigt. Samtliga anbudsgivare underrättas när anbudsöppningen sker. Det anbudsformulär som [REDACTED] bifogat var dock tomt.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, överpröva en upphandling. I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning på de omständigheter som sökanden åberopar och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som [REDACTED] anför.

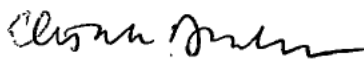
I p. 2.2 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. Anbud ska lämnas elektroniskt via e-Avrop. Till elektroniskt anbud ska bilagan Anbudsformulär bifogas. Bilagan ska fyllas i sin helhet, undertecknas av behörig företrädare för anbudsgivaren och bifogas anbudet.

██████████ åberopar ett e-postmeddelande av den 29 april 2014. I meddelandet anges att hennes anbud i upphandlingen är öppnat av kommunen. Förvaltningsrätten noterar att anbudets innehåll inte nämns i meddelandet. Förhållandet att anbudet öppnats betyder inte att anbudet innehåller alla efterfrågade bilagor.

Enligt kommunen har e-Avrop uppgett att den fil som ██████████ bifogat till sitt anbud var tom och att hon troligtvis bifogat fel fil vid anbudsgivningen. Vidare har kommunen inkommit med ett dokument för att visa e-Avrops utsaga. ██████████ har inte kommenterat det som kommunen uppger i denna del. Därför får dessa uppgifter tas för goda.

Mot denna bakgrund får det anses vara visat att ██████████ inte bifogat ett ifyllt anbudsformulär till sitt anbud. Detta innebär att hennes anbud inte uppfyller de obligatoriska kraven i p. 2.2 i förfrågningsunderlaget. Således handlade kommunen korrekt när anbudet inte togs upp till utvärdering. Därmed saknas enligt 16 kap. 6 § LOU grund för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)


Elisabet Andersson
rådman

Målet har handlagts av Anderz Eriksson.