



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**BESLUT**  
2012-02-22  
Meddelat i Karlstad

Mål nr  
5991-11 E

**SÖKANDE**  
AlfaBryggan AB  
Järnvägsgatan 10  
736 32 Kungsör

**MOTPART**  
Karlstads kommun  
Upphandlingsenheten  
651 84 Karlstad

**SAKEN**  
Offentlig upphandling; ej sakprövning

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-08-14	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar AlfaBryggan AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 56200

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenikarlstad@dom.se](mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se)

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### PARTERNAS INSTÄLLNING

AlfaBryggan AB (härefter AlfaBryggan) ansöker om överprövning om val av bryggor av underentreprenör i upphandling rörande Löfbergskajen Karlstad. AlfaBryggan anför i huvudsak följande som skäl för sin talan.

Efter samtal med vinnande huvudentreprenad Skanska och köparen Karlstad kommun har det framgått att Karlstad kommun troligen kommer att frånga aktuellt förfrågningsunderlag när det gäller val av flytbryggor genom att köpa trä - och betongbryggor. Detta trots att det enligt specifikationerna tydligt framgår att flytbryggorna ska vara av typ Laaksos Harbour eller likvärdigt, dvs polyetenpontonbryggor. AlfaBryggan är leverantör i Sverige av sådana bryggor. Om Karlstad kommun väljer en helt annan typ av brygga än vad som föreskrivits uppfyller man inte kraven i LOU. I så fall lider AlfaBryggan skada på grund av att kommunen åsidosatt icke-diskrimineringsprincipen.

Karlstads kommun anser att Alfabryggans ansökan ska avvisas och anför i huvudsak följande.

Nämnden har genomfört en entreprenadupphandling benämnd Löfbergskajen Karlstad med dnr TFN-2009-942-71. Upphandlingen vanns av Skanska och avtal tecknades den 10 oktober 2011. Denna upphandling kan således inte längre bli föremål för förvaltningsrättens prövning.

I entreprenaden ingår att Skanska ska genomföra markarbeten längs Löfbergskajen. Enligt entreprenadkontraktet åligger det bl.a. Skanska att anskaffa nya bryggor. Det finns inget krav på att Skanska ska använda sig av en viss leverantör eller liknande.

Det är i och för sig riktigt att det i förfrågningsunderlaget anges att flytbryggorna ska vara av Typ Laaksos Harbour eller likvärdig. Det framgår dock av entreprenadkontraktet (punkten AFC.21) att utbyte av material kan få ske efter sedvanlig prövning. Med hänsyn härtill är det förenligt med LOU att använda en annan typ av brygga vid den aktuella entreprenaden. Nämnden har i enlighet med entreprenadkontraktet, vid byggmöte, godkänt Skanskas val av leverantör för bryggor.

Det är inte kommunen som köper bryggor utan det är entreprenören Skanska som har det uppdraget. En sådan anskaffning som görs av entreprenör kan inte angripas med stöd av bestämmelserna i LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska således avvisas. Alfabryg-

gans ansökan om överprövning innehåller inte något yrkande som förvaltningsrätten lagligen kan bifalla.

### SKÄL

Enligt lag (2011:1030) om ändring i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), som trätt i kraft den 1 november 2011, ska äldre bestämmelser gälla för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdande.

Som utgångspunkt gäller att överprövning av en upphandling inte får ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (16. Kap 13 § LOU i tillämplig lydelse). AlfaBryggans ansökan inkom den 22 december 2011 och upphandlingen kan sålunda inte bli föremål för överprövning då avtal tecknats mellan leverantör (Skanska) och kommun den 10 oktober 2011.

AlfaBryggans ansökan avser dock inte i egentlig mening den upphandling som Karlstad kommun genomfört utan istället efterkommande beslut om val av material och underleverantör avseende en del av upphandlingen, nämligen flytbryggorna. Enligt förvaltningsrättens uppfattning kan en upphandlande myndighet enligt upphandlingskontraktet förbehålla sig rätten till visst inflytande över huvudentreprenörens val av material och underentreprenörer, utan att det därmed blir fråga om nya upphandlingsförfaranden när myndigheten utövar en sådan rättighet. Att kommunen här godkänt Skanskas val av underentreprenör (och därmed ett visst materialval) innebär alltså inte någon sådan upphandling som angripas genom upphandlingslagstiftningens överprövningsinstitut. Skanska är inte någon upphandlande myndighet, och dess åtgärder går därmed inte heller att angripa på detta sätt.

Förvaltningsrätten anser därmed liksom kommunen att AlfaBryggan AB:s ansökan om överprövning ska avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 B).

Joar Berglund, rådman

Målet har beretts av förvaltningsnotarien Henrik Melin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

