


SÖKANDE

SVT Svenska Tele & Video Konsult Aktiebolag, 556307-4565
Box 6062
171 06 Solna

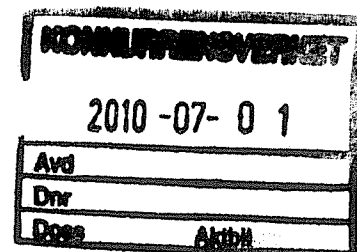
Ombud: Advokat Anna Ulfsdotter Forssell
Advokatfirman Delphi KB
Box 465
581 05 Linköping

MOTPARTER

1. SKL Kommentus AB
11799 Stockholm
2. Boxholms kommun
Box 79
590 10 Boxholm
3. Kommunalförbundet ITSAM, 222000-2584
Box 1
590 40 Kisa
4. Landstinget Sörmland
Upphandlingsenheten
631 88 Eskilstuna
5. Mjölby kommun
595 80 Mjölby
6. Sörmland Landstingservice AB, 556778-9879
Landstinget Sörmland
611 88 Nyköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU:
nu fråga om interimistiskt yrkande



Dok.Id 14714

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att ovan angivna kommuner, kommunala bolag och landstingskommuners upphandling ”Ramavtal för inköp av Av-produkter 2010, projektnummer 10030, område 1 inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess förvaltningsrätten förordnar annat.

YRKANDEN M M.

SKL Kommentus har genomfört en samordnad upphandling av Av-produkter 2010 på uppdrag av upphandlande myndigheter från kommuner och landsting samt kommunala bolag. Upphandlingen genomfördes som ett öppet förfarande enligt LOU och avsåg sex separata tjänste- och produktområden. De upphandlande myndigheterna har delats upp i fem regioner. Anbud kunde lämnas på ett eller flera geografiska regioner.

Bolaget har, i likhet med tretton andra leverantörer, lämnat anbud avseende område 1, dvs. den del som gäller paketslösningar och produkter avseende videokonferenser. Kommentus har i upplysning om tilldelningsbeslut för område 1, antagit ett annat anbud än SVT Svenska Tele & Video Konsult AB.

I ansökan yrkar SVT Svenska Tele & Video Konsult AB ("Bolaget") att upphandlingen i den del den avser Område 1 får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rättelse skall ske genom att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid anbuderna från Atea Sverige AB ("Atea") och Impact Europé ("Impact") ska förkastas på grund av bristande skall-kravsuppfyllelse. Bolaget yrkar vidare att rätten omedelbart ska förordna att Upphandlingen i den del som avser Område 1 i upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. – Som grund för huvudyrkandet anförs bl.a. följande. De upphandlande myndigheterna har brutit mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap 9 § LOU genom att utvärdera och anta anbud trots att dessa inte uppfyller samtliga i upphandlingen ställda skall-krav. – Till följd av överträdelsen har Bolaget, som placerades på tredje plats i rangordningen för Område 1 i upphandlingen, lidit skada eller i vart fall riskerar att lida skada. Den skada som kan drabba de upphandlande myndigheterna om Område 1 i upphandlingen temporärt stoppas är ett försenat ikraftträdande av ramavtalen. Den olägenhet som kan drabba de upphand-

lande myndigheterna kan dock inte vara större än den skada som drabbar Bolaget, om bolagets yrkande ogillas eller inte prövas av förvaltningsrätten i tid, eftersom Bolaget då oåterkalleligen går miste om möjligheten att tilldelas ramavtal med bättre rangordning i denna för Bolaget mycket värde- och betydelsefulla upphandling. – Den skada och olägenhet som kan drabba bolaget väger därmed tyngre än den olägenhet som eventuellt skulle kunna drabba De upphandlande myndigheterna, om Område 1 i upphandlingen temporärt stoppades, i den mening som avses i 16 kap 2 § LOU. Den intresseavvägning som ska göras enligt 16 kap 2 § LOU utfaller därmed entydigt till Bolagets fördel.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

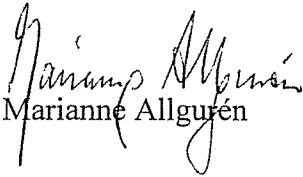
Av 16 kap. 2 § LOU, ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).


Marianne Allguren

Föredragande har varit Richard Rydberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.