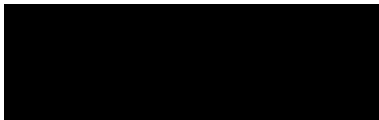




**SÖKANDE**



**MOTPART**  
Fortifikationsverket  
631 89 Eskilstuna

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUFS

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -11- 1 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Fortifikationsverket genomför genom ett förenklat förfarande en upphandling av ramavtal avseende plåt- och taksfattning i Luleå, dnr. 2185/2013 (upphandlingen).

Den 3 oktober 2013 meddelade Fortifikationsverket att myndigheten beslutat att inte utvärdera ett anbud från [REDACTED] med verksamheten "Eldpipor & plåt". Som skäl för beslutet angavs att leverantören inte följt kraven om att skicka anbudet till Fortifikationsverket i Eskilstuna och att märka anbudet med "Anbud Ramavtal Luleå".

[REDACTED] ansöker om överprövning, yrkar i första hand att upphandlingen ska göras om och uppger bl.a. följande. Anbudet lämnades i vaken på F21 för vidarebefordran till Fortifikationsverkets personal inom förbandsområdet. I samband med tidigare anbudsinlämningar gällande arbeten för Fortifikationsverket i Luleå har anbuderna lämnats i vaken F21 på samma sätt som nu och det har accepterats av Fortifikationsverket. I 10 § förvaltningslagen regleras frågan om när en handling ska anses vara inkommen till myndigheten. Med stöd av den bestämmelsen ska anbudet anses inlämnat till Fortifikationsverket den 9 september 2013. – [REDACTED] framför även synpunkter på utvärderingen och valet av leverantör. Han gör även gällande att tidsfristen för att lämna anbud var alltför kort.

Fortifikationsverket motsätter sig bifall till ansökan och uppger bl.a. följande. Den 19 september 2013, efter att tilldelningsbeslut hade fattats och skickats ut, fick upphandlingsenheten på Fortifikationsverket besked av personal på Fastighetsenhet Luleå om att det fanns ett anbud från [REDACTED] som inte hade beaktas vid anbudsprövningen. Enligt uppgift hade anbudet lämnats in till vaken på F21 för vidarebefordran till Fortifikationsverkets personal som har kontor på F21:s område. Enligt vad [REDACTED] har anfört ska anbudet ha lämnats till vaken den 9 september 2013.

Anbudsförsändelsen lämnades därefter vidare till en tjänsteman på Fortifikationsverket som i sin tur placerade försändelsen i vad som antogs, med ledning av märkningen på kuvertet, vara den behöriga tjänstemannens postfack. Denne tjänsteman, som inte var involverad i upphandlingen, hade dock semester. Försändelsen kom därför inte att uppmärksammas och öppnas förrän den 19 september 2013. Kuvertet med anbudet var märkt "Fortifikationsverket, Ramavtal Dnr 2185/2013". Enligt Fortifikationsverkets mening är de krav som berörs i beslutet den 3 oktober 2013 proportionella i förhållande till syftet med dem, vilket är att säkerställa att mottagande av anbud ska ske utan risk för att försändelser med anbud öppnas innan sådan förrättning som föreskrivs i 10 kap. 7 § 2 st LUFSS har ägt rum eller att de skickas fel inom myndigheten. Om Fortifikationsverket skulle pröva [REDACTED] [REDACTED] anbud trots att det inte uppfyller ovan nämnda skall-krav, skulle det vara i strid mot likabehandlingsprincipen. Någon annan möjlighet än att förkasta anbudet har således inte funnits. – Fortifikationsverket framför även synpunkter om att [REDACTED] inte har lidit skada och att hans anbud ändå inte var kvalificerat för utvärdering.

#### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Fråga i målet är om Fortifikationsverket har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 11 § LUFSS eller någon annan bestämmelse i lagen genom att inte beakta anbudet från [REDACTED]. Som parternas uppgifter får förstås göras inte gällande att anbudet kom in för sent. Frågan i målet gäller istället om det var korrekt att utesluta anbudet pga. att det lämnats in på fel ställe och inte var märkt enligt föreskrifterna.

#### 15 kap. 11 § LUFSS

Enligt 15 kap. 11 § LUFSS ska försändelser med anbud, så snart som möjligt efter anbudstidens utgång, öppnas vid en förrättning där minst två personer som utsetts av den upphandlande myndigheten eller enheten ska delta. Anbudena ska föras upp i en förteckning, som ska bestyrkas av dem som deltar i förrättningen. På begäran av en anbudsgivare ska dessutom en

person som utsetts av en handelskammare närvara. Kostnaderna för detta ska betalas av den som framställt begäran.  
Anbuden ska öppnas samtidigt.

*Förvaltningsrättens bedömning.*

I de administrativa föreskrifterna, AFB.34, i Fortifikationsverkets nu aktuella upphandling anges bl.a. att anbudet ska skriftligen insändas till Fortifikationsverket, 631 89 Eskilstuna och att kuvertet ska märkas "Anbud Ramavtal Luleå". Anbud kan lämnas i receptionen i Eskilstuna. Förvaltningsrätten bedömer att denna bestämmelse om hur anbud ska lämnas in visserligen kan ses som en rent administrativ föreskrift som normalt inte ger en leverantör en fördel eller på annat sätt påverkar konkurrensen i en upphandling. Förfarandet kring öppningen av anbud är dock särskilt reglerat i lagen, 15 kap. 11 § LUFSS, och måste sägas ha betydelse för likabehandlingen av leverantörernas anbud. Det är därför motiverat att uppfatta bestämmelsen i förfrågningsunderlaget om var anbuden ska lämnas in som ett kvalificeringskrav. Såsom föreskriften är utformad i förfrågningsunderlaget kan den inte anses oproportionerlig eller på annat sätt strida mot de grundläggande principerna i LUFSS eller mot lagen i övrigt. Risken för att ett anbud inte beaktas när det lämnas in i myndighetens lokaler på annan ort än den angivna ligger därmed på anbudsgivaren.

I målet är ostridigt att [REDACTED] inte lämnat anbudshandlingar till Fortifikationsverket i Eskilstuna. Han har således inte uppfyllt ett grundläggande krav för att få delta i utvärderingsfasen. Fortifikationsverket har därmed inte agerat felaktigt när myndigheten beslutade att inte beakta anbudet från [REDACTED]. Förvaltningsrätten bedömer däremot inte att [REDACTED] märkning av anbudet utgör grund för att utesluta det.

Vad gäller [REDACTED] invändning om att tidsfristen för att lämna anbud var alltför kort noterar rätten att 15 kap. 9 § LUFSS reglerar tidsfrister för att

lämna anbudsansökningar vid förenklat förfarande. Den i förfrågningsunderlaget angivna tidsfristen (AFB.32) är inte kortare än 10 dagar och får även anses vara skälig. Myndighetens agerande är således inte heller felaktigt i detta avseende. Det kan även noteras att [REDACTED], enligt egen uppgift vilken Fortifikationsverket inte bestridit riktigheten i, lämnade in sitt anbud den 9 september och att anbudstiden löpte ut den 17 september. Tiden har således varit fullt tillräcklig för honom.

Förvaltningsrätten bedömer vidare att utelämnandet av information om hur man kan ansöka om överprövning inte utgör en överträdelse av LUFS eller de gemenskapsrättsliga principerna.

Förvaltningsrätten bedömer sammanfattningsvis att Fortifikationsverket har stöd för att utesluta [REDACTED] anbud pga. att det inte lämnats in till myndigheten i Eskilstuna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 D LOU).

  
Mats Edsgården



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.