



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande: Jan Käll

DOM

2012-01-18

Meddelad i

Växjö

Mål nr

4168-11, 4492-11, 4493-11

SÖKANDE

B L Hindriksons Färg & Golv AB, 556163-5383

Box 28

372 21 Ronneby

MOTPART

Ronneby kommun

372 80 Ronneby

Ronnebyhus AB

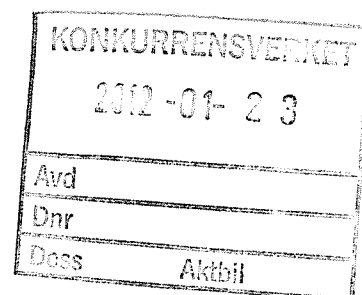
Box 264

372 21 Ronneby

AB Ronneby Industrifastigheter

Fridhemsvägen 15

372 38 Ronneby



ÖVERKLAGAT BESLUT

Ronneby kommuns beslut den 28 november 2011

SAKEN

Begäran om överprövning av upphandling enligt lagen om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår B L Hindriksons Färg & Golv AB:s ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Ronneby kommun m.fl. beslutade att teckna ramavtal med och rangordna leverantörerna avseende golvarbete ink. material enligt följande. Ronneby Golv AB som leverantör nr 1, Colorama Färghuset som leverantör nr 2 och B L Hindriksons Färg & Golv AB som leverantör nr 3.

B L Hindriksons Färg & Golv AB (bolaget) yrkar att rättelse ska ske eftersom kommunen genom att inte anta det anbud som är mest fördelaktigt rangordnat anbuden på ett felaktigt sätt. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten granskar kommunens värdering av förfrågningsunderlagets krav på leverantörerna vad gäller "Kvalitetssäkring och Miljöledning" så att inte kommunen brutit mot 6 kap. 13 § LOU. Bolaget anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget begär prissättning utan några underbehandlingsringar och ska jämföras utan underbehandlingsringar. Så har inte skett och bolagets anbud har därför under punkterna A, B, C och E prissatts med ett för högt belopp. Under punkten D har kommunen angivit ett felaktigt belopp för golvsockel.

Ronneby kommun m.fl. anser att ansökningen ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

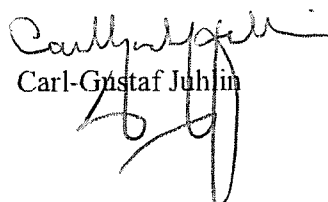
Av 16 kap 5 § LOU följer att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 6 kap. 13 § LOU får en upphandlande myndighet ställa särskilda sociala, miljömässiga och andra villkor för hur ett kontrakt ska fullgöras. Dessa villkor ska anges i annonsen om upphandling eller i förfrågningsunderlaget.

Bolaget har gjort gällande att kommunen i strid med förfrågningsunderlaget medräknat kostnaden för underbehandling i form av spackling samt, vad det gäller uppsättning av väggmatta, bård. Därtill har kommunen angivit ett felaktigt pris avseende golvsockel. Kommunen har angivit beloppet 1 725 kr. Det ska rätteligen vara 1 350 kr.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning måste förfrågningsunderlaget rimligtvis tolkas på så sätt att de i prisformuläret (I) uppgivna och specificerade kostnaderna för arbete, material och underarbete i sin helhet ska föras in i beräkningsformuläret (II) under punkten läggning av ny matta respektive läggning av nytt våtrumsgolv samt lösläggning. Såvitt framgår av utredningen har så skett. Detsamma får anses gälla avseende bården till väggmattan. Således har kommunen inte handlat i strid med förfrågningsunderlaget då den medräknat kostnaden för underbehandling och bård. Inte heller har bolaget visat att kommunen angivit ett felaktigt pris på golvsockeln. Sammanfattningsvis har upphandlingen inte skett i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Inte heller har bolaget anfört något som visar att kommunen i upphandlingen skulle ha brutit mot bestämmelsen i 6 kap. 13 § LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109-1D-LOU)


Carl-Gustaf Juhlin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU