



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2014-03-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
3817-14

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Arcer Sverige AB, 556922-4149
Gärdesvägen 23
181 41 Lidingö

MOTPART

Lidingö stad
Stadshuset
181 82 Lidingö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2014-03-20	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Arcer Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 461145

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Lidingö stad (staden) genomför en upphandling av utförandeentreprenad omfattande nybyggnad av gruppbofastad Kv. Björnen 12 (dnr FKO/2011:59). Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Staden har i tilldelningsbeslut, som skickades ut den 12 februari 2014, beslutat att kontrakt ska tilldelas annan leverantör än Arcer Sverige AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Det saknas svar från tre av bolagets referenspersoner i stadens sammanställning över referenser. Referenspersonerna har meddelat att de inte fått någon förfrågan. Troligen har förfrågan hamnat i "spamkorgen". Poängsättningen ska ändras på så sätt att summan av lämnade svar (16,65) ska delas endast med de tre referenspersoner som har svarat. Det ger ett snittbetyg om 5,55, vilket ger bolaget 30 poäng. Detta medför, sammanlagt med 60 poäng för bästa totalpris, att bolaget hamnar på första plats.

Staden bestrider bolagets ansökan och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Staden har vid utvärderingen inte brutit mot LOU eller någon upphandlingsrättslig princip. Bolaget har inte anfört något till stöd för att bolaget lidit eller kunnat lida skada.

Referenstagningen har varit mycket tydligt beskriven i förfrågningsunderlaget. Staden har den 25 november 2013 via e-post skickat ut blanketten med referensfrågorna till de sex referenspersoner som bolaget angett. Tre av bolagets referenser har inte svarat. Detta trots att staden den 27 november 2013 skickat påminnelser per e-post till samtliga uteblivna referenssvar. Referensen Småa AB har i e-post angett som skäl till att de inte vill fylla i blanketten att de haft för stora motsättningar med bolaget och att de därmed inte kan ge en rättvisande bild. Referensen PEAB har inte svarat alls. Det åligger anbudsgivaren att se till att referenspersonerna är anträff-

bara, villiga att besvara frågor samt att sedan kontrollera att de verkligen har besvarat frågorna. Vad gäller referensen Saldus kommun synes bolaget ha uppgett fel e-postadress då staden fått svaret "Sorry, no mailbox here by that name". En upphandlande myndighet får tillåta en anbudsgivare att rätta en uppenbar felskrivning eller annat uppenbart fel, men någon sådan skyldighet finns inte. Skyldighet för staden att agera på felmeddelandet har således inte förelegat. Oaktat detta, hade ett svar från Saldus kommun inte ensamt kunnat höja bolagets poängsättning till sådan nivå att bolaget vunnit upphandlingen.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad leverantören har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att leverantören kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Förfrågningsunderlaget är det styrande dokumentet i en upphandling. I kravet på öppenhet ligger bl.a. ett krav på tydlighet. Förfrågningsunderlaget ska vara utformat så att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla leverantörer kan tolka informationen på samma sätt (jfr EU-domstolens avgörande C-19/00 SIAC Construction p. 42).

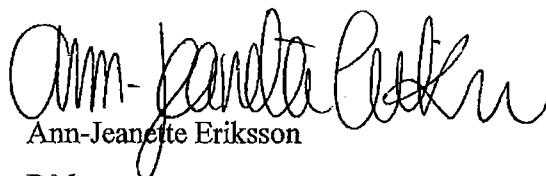
Av de administrativa föreskrifterna punkten AFB.53 Prövning av anbud framgår bl.a. att referenser ska vara vidtalade av anbudsgivare, att anbudsgivare ska försäkra sig om att referenten kan svara på stadens frågor samt att referenspersonerna kommer tillställas frågeformuläret via e-post senast 2 veckor efter sista anbudsdagen och bli ombedd att returnera ifylld blan-

kett senast en vecka senare. Om en fråga inte besvaras erhåller frågan 0 poäng.

Förvaltningsrätten finner att förfrågningsunderlaget är tillräckligt tydligt vad gäller hur referenstagningen ska gå till. Bolaget har genom sin ansökan inte visat att staden brutit mot någon annan av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Därmed saknas skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Ann-Jeanette Eriksson
Rådman

My Lorenius har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.