



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Föredragande  
 Matilda Ståhl

**DOM**  
 2018-08-31  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 2276-18

**SÖKANDE**

Svenska Teknikingenjörer Sting AB, 556718-1317  
 Olidevägen 9  
 461 34 Trollhättan

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2018-08-31	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 229347

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00–12:00  
 13:00–16:00

**YRKANDE M.M.**

Trafikverket genomför en upphandling om ramavtal avseende kompetens gällande rostskydd av stålkonstruktioner (CTM id 179750). Upphandlingen görs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Trafikverket meddelade tilldelningsbeslut den 9 maj 2018 varvid ett anbud från ST Control AB antogs.

**Svenska Teknikingenjörer Sting AB (Sting)** ansöker om överprövning. Sting anser att bolagets referenser uppställer ställda krav och begär dess behandlas som korrekt avgivet.

**Trafikverket** anser att Stings ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande.

Trafikverket har inte brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU. Anbudet från bolaget har inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav och har därmed rätteligen förkastats. Det krav som inte uppfylls finns i AUB. 5132.

Stings anbud består av två delar, dels ett CV där bl.a. uppdragserfarenhet framgår, dels en förteckning över utförda uppdrag med kontaktuppgifter till beställaren. Av AUB. 5132 framgår att för att visa att kravet är uppfyllt ska förteckningen över utförda uppdrag åtföljas av intyg om att uppdraget har utförts på ett tillfredsställande sätt med hänsyn till yrkeskunnande, effektivitet, erfarenhet och tillförlitlighet. Dessa intyg saknas helt i bolagets anbud. Bolaget uppfyller därmed inte det obligatoriska kravet i AUB 5132.

Vidare framgår av AUB. 5132 att anbudsgivaren ska ha genomfört minst två uppdrag som ansvarig kontraktspart per kompetensområde som upphandlingen avser under de tre senaste åren. Upphandlingen avser kompetensområdena specialist/inspektör och resurs till rostskyddsutredningar.

Trafikverket kan inte utläsa att bolaget uppfyllt ställda krav om att anbudsgivaren ska ha genomfört två uppdrag gällande kompetensområdet resurs till rostskyddsutredningar ur bolagets anbud. Trafikverket har ställt fråga till bolaget var i anbudet detta angavs. I svaret framkom ny information som inte kunde läggas till grund för anbudet då svarstiden gått ut. Med anledning av detta saknas information som visar att bolaget har erfarenhet av rostskyddsutredningar. Även detta har utgjort ett skäl att förkasta anbudet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Sting har anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande upphandlingsprinciperna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Sting har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande enhet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

I en upphandling utgör förfrågningsunderlaget en central del av förfarandet. En förutsättning för att underlaget ska kunna fylla sin konkurrensuppsökande funktion är att potentiella leverantörer kan vara säkra på att de obligatoriska krav som ställs i underlaget upprätthålls under hela förfarandet.

Enligt förvaltningsrätten har i målet inte framkommit annat än att Sting inte på begärt sätt har gett in intyg avseende utförda uppdrag samt uppgifter avseende erfarenhet av rostskyddsutredningar. Kraven har en tydlig och adekvat koppling till upphandlingsföremålet och kan inte anses oproportionerliga. Det var därför korrekt av Trafikverket att förkasta bolagets anbud. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

