



SÖKANDE

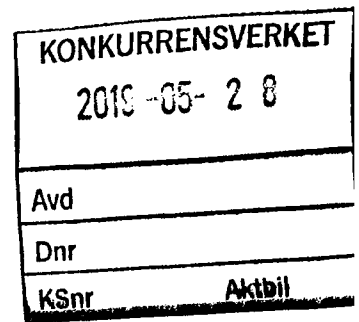
Sörmlands Printing Solutions AB, 559049-4968
Högmossevägen 7
641 39 Katrineholm

MOTPART

Stockholms stad, Serviceförvaltningen
Box 7005
121 62 Johanneshov

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Stockholms stad genomför en upphandling av tryckeritjänster, dnr 3.3.2-379/2018. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 26 oktober 2018 varvid anbud från Åtta.45 Tryckeri AB antogs.

Sörmlands Printing Solutions AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att tilldelningsbeslutet ska rättas på så sätt att anbuden från Åtta.45 Tryckeri AB (Åtta.45), EO Grafiska AB (EO Grafiska) och Ljungbergs Tryckeri i Klippan AB (Ljungbergs Tryckeri) förkastas.

Stockholms stad bestrider bifall till ansökan om överprövning.

VAD PARTERNA ANFÖR

Bolaget anför bl.a. följande. Åtta.45, EO Grafiska och Ljungbergs Tryckeri uppfyller inte upphandlingens ska-krav. Om Stockholms stad hade genomfört utvärderingen på ett korrekt sätt hade bolaget tilldelats kontraktet. Bolaget riskerar att lida skada genom ekonomiskt bortfall på grund av utebliven produktion. Enligt anbudsformuläret punkt 2.1.3 ska externa transportbolag anges som underleverantörer. Trots att samtliga av de fordon Åtta.45 har angett i inlämnad fordonsförteckning ägs av ett annat åkeri har de inte angett någon underleverantör i sitt anbud. Ska-kravet är således inte uppfyllt. Härvid ska även beaktas att Stockholms stad har svarat jakande på frågan ”ska externt transportbolag anges som underleverantör”. Genom detta svar får de anses ha reviderat upphandlingens villkor. Därtill har Stockholms stad ställt upp ett ska-krav med innebörden att ledningspersonal ska ha minst en person med relevant utbildning från exempelvis Grafiska institutet eller motsvarande. Grafiska institutet är en

högskola. Den person vars kompetens Åtta.45 åberopar har emellertid endast genomgått studier på gymnasienivå. Således är inte heller detta skakrav uppfyllt. Åtta.45 uppfyller inte heller skakraven vad gäller bränsle för tunga lastbilar i anbudsformulärets punkt 6.1.2.4. eller skakraven avseende lätta-lastbilar så som de formulerats i anbudsformuläret punkt 6.1.2.3. Ljungbergs Tryckeri har i strid med gällande skakrav för lätta lastbilar i punkt 6.1.2.3 inte angivit drivmedelsanvändning för varje fordon som är tänkt att omfattas av anbudet och de lätta lastilarna är inte 100 % miljöfordon. Att en anbudsgivare till sitt anbud ska ange uppgifter ur vägtrafikregistret eller från fordonstillverkaren avseende drivmedelsanvändning för varje fordon som är tänkt att omfattas av anbudet i bilaga Fordonsförteckning, framgår även av frågor och svar. Anbudet från EO Grafiska skulle inte ha kvalificerats för utvärdering eftersom de inte uppfyller kraven i upphandlingsdokumentets punkt 2.1.3 om tillgång till annans kapacitet, punkt 2.9 om kvalitetsarbete, punkt 2.10 om miljöarbete samt punkt 6.1.2.3 om bl.a. drivmedelsanvändning för lätta lastbilar.

Stockholms stad anför bl.a. följande. Stockholms stad har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU eller någon av de gemenskapsrättsliga principer som LOU vilar på. För det fall brister skulle anses föreligga är bristerna inte av sådan art eller omfattning att kraven i LOU har åsidosatts. Det saknas således skäl för beslut om att upphandlingen ska göras om eller rättelse vidtas. Sökanden har inte heller visat att sökanden har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av de brister som påtalats. Något krav på att anbudsgivaren ska ange eventuella underleverantörer redan vid anbudstillfället framgår inte någonstans i upphandlingsdokumentet. Åtta.45 har i sitt anbud således inte brutit i denna del. Av den fråga som ställts, om huruvida externt transportbolag ska anges som underleverantör, framgår inte att den skulle vara kopplad till punkt 2.1.3 om åberopande av annans kapacitet. Det jakande svaret åsyftar endast huruvida externt transportbolag ska eller inte ska anges som underleverantör. Av upphandlingsdokumentets

punkt 6.1.2.3 och 6.1.2.4 framgår att de lätta respektive tunga lastbilar som anbudsgivaren avser att använda i anbudet ska uppfylla vissa krav vad gäller bl.a. drivmedel. Av punkt 6.1.2.1, 6.1.2.3 och 6.1.2.4 framgår att dessa krav först gäller vid avtalsstart. Anbudsgivarna ska således endast bekräfta att de kommer att uppfylla kraven vid denna tidpunkt. Kontroller kommer att göras under avtalstiden varför det ställs som krav att de bränslen som används ska kunna redovisas. Åtta.45 har till sitt anbud bifogat erforderliga uppgifter och med ett ”ja” bekräftat att ställda villkor kommer att uppfyllas vid avtalsstart. Åtta.45:s anbud uppfyller därmed kraven i dessa delar. Vad gäller lätta lastbilar har även Ljungbergs Tryckeri till sitt anbud bifogat erforderliga uppgifter och med ”ja” bekräftat att ställda villkor kommer att uppfyllas vid avtalsstart. Även Ljungbergs Tryckeris anbud uppfyller därmed kraven i denna del. Den av Åtta.45 redovisade utbildningen och erfarenheten är relevanta och uppfyller ställda krav. Stockholms stad instämmer med sökanden i den delen att OE Grafiska rätteligen inte skulle ha kvalificerats för utvärdering eftersom de inte uppfyller kraven avseende tillgång till annans kapacitet, kvalitetsarbete samt miljöarbete. Sökanden kan dock inte anses ha lidit eller komma att lida skada med anledning av detta, eftersom såväl Åtta.45 och Ljungbergs Tryckeri är kvalificerade och båda har ett lägre utvärderat anbudspris än sökanden.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för rättens prövning

Enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Ytterligare en huvudprincip enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav som regel inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna utvärdera anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller frånfalla uppställda krav eftersom förfarandet då skulle strida mot likabehandlingsprincipen och principen om öppenhet och förutsebarhet.

Förvaltningsrättens bedömning

Krav avseende lätta respektive tunga lastbilar

Bolaget har anfört att anbuderna från Åtta.45 och Ljungbergs Tryckeri inte uppfyller de obligatoriska kraven vad gäller bl.a. utsläppskrav och drivmedelanvändning för lätta och tunga lastbilar som uppställs i anbudsformulärets punkt 6.1.2.3 och 6.1.2.4. Av anbudsformuläret framgår att anbudsgivaren i formuläret ska ange om de uppställda kraven uppfylls vid avtalsstart. Ett obligatoriskt krav på att anbudsgivarna ska uppfylla ställda krav före avtalsstart ställs således inte. Eftersom Åtta.45 och Ljungbergs Tryckeri i anbudsformuläret har angett att de vid avtalsstart kommer att uppfylla de ställda kraven får de således anses uppfylla det obligatoriska kravet. Omständigheten att anbudsgivarnas fordonsförteckning innehåller fordon som vid tidpunkten för anbudslämnandet inte uppfyllde kraven innebär således inte att ett obligatoriskt krav har åsidosatts. Det har därför inte funnits skäl att på denna grund förkasta anbuderna. De upplysningar Stockholms stad har lämnat under ”frågor och svar” förändrar inte denna bedömning.

Bolaget har anfört att Ljungbergs Tryckeri i strid med ett obligatoriskt krav inte har angett drivmedel för varje fordon som är tänkt att användas. Stockholms stad vidgår att anbudsgivaren vid anbudstillfället ska ange drivmedelsanvändning på det sätt som bolaget har angett. Stockholms stad menar dock att Ljungbergs Tryckeri till sitt anbud har bifogat erforderliga uppgifter. Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget har kommit in med ett antal fordonsförteckningar i vilka bl.a. drivmedelsanvändningen ska redovisas. Förteckningarna går emellertid inte att hänföra till en särskild anbudsgivare. Förvaltningsrätten kan således inte avgöra huruvida förteckningarna avser Ljungbergs Tryckeri eller någon annan anbudsgivare. Vid sådana förhållanden finner förvaltningsrätten inte att det finns skäl att ifrågasätta Stockholms stads uppgifter att Ljungbergs Tryckeri de facto har inkommit med erforderliga uppgifter. Inte heller på denna grund föreligger det således skäl att förkasta Ljungbergs Tryckeris anbud.

Krav på kompetens och erfarenhet

I punkt 2.7 i anbudsföreläret anges, såvitt här är av intresse, att ledningspersonal ska ha minst en person med relevant utbildning från ex. Grafiska institutet eller motsvarande. Av utredningen i målet framgår inte annat än att Grafiska institutet erbjuder utbildning på högskolenivå medan den person vars kompetens Åtta.45 åberopar endast har genomgått studier på gymnasienivå. Det finns enligt förvaltningsrättens mening i utbildningssammanhang en betydande skillnad mellan studier på högskolenivå och studier på gymnasienivå. Mot bakgrund av vad parterna anfört finner förvaltningsrätten således att tillägget ”eller motsvarande” i anbudsföreläret inte kan tolkas på annat sätt än att det som åsyftas är andra eftergymnasiala utbildningar. Eftersom det av utredningen i målet inte framgår annat än att den person vars kompetens Åtta.45 åberopar endast har genomgått studier på gymnasienivå kan Åtta.45 inte anses uppfylla det nu

aktuella obligatoriska kravet. Vid denna bedömning saknas skäl att pröva övriga invändningar som har riktats mot Åtta.45:s anbud.

Skada

Vid anbudsutvärderingen kvalificerades fyra anbudsgivare. Utvärderingen av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet skedde därefter med tilldelningsgrund pris varvid anbudsgivarna rangordnades enligt följande; Åtta.45, Ljungbergs Tryckeri, EO Grafiska och bolaget. Förvaltningsrätten konstaterar att Stockholms stad vidgår att anbudet från EO Grafiska inte skulle ha kvalificerats för utvärdering. Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta denna bedömning. Därtill har förvaltningsrätten funnit att inte heller anbudet från Åtta.45 skulle ha kvalificerats för utvärdering. Vid sådana förhållanden kvarstår endast anbuden från Ljungbergs Tryckeri och bolaget. Eftersom Ljungbergs Tryckeri har lämnat ett lägre anbudspris än bolaget skulle bolaget, oberoende av de nu konstaterade upphandlingsfelen, inte ha tilldelats kontraktet. Förvaltningsrätten finner inte heller att de aktuella upphandlingsfelen har medfört att bolagets möjlighet att tilldelas kontraktet på annat sätt har försämrats. Vid sådana förhållanden kan bolaget inte anses ha lidit eller komma att lida skada. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Louise Molin Alfredsson
Rådman

Miriam Röstberg Omari har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

