



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Sune Wennerberg

DOM

2011-12-21
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 11497-11E

SÖKANDE

[Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

MOTPART

Malmö stad
 205 80 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår [Redacted] ansökan om ingripande enligt
 LOU.

KONKURRENSVERKET	
2011-12-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 90651

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Malmö stad genomför upphandling med öppet förfarande enligt bestämmelserna i LOU av skoldatorer i Applemiljö med tillhörande tjänster, dnr 11/51. Efter utvärdering har Malmö stad beslutat att anta anbud från Linfre Education AB.

██████████ har ansökt om överprövning av upphandlingen och anført följande. Till följd av egendomliga kvalitetspoängskriterier har projektet tilldelats ett annat företag trots att detta hade ett högre offertpris. Av anbudet framgår ganska tydligt att han genom sin firma VITCOM besitter en utmärkt bra kännedom vad beträffar Apples 1-till-1 koncept, har erforderlig erfarenhet i Apple Mac-området, har både resurser och referenser inom Apple Mac området samt erbjuder en funktionell och kompetent service, inklusive garanterad leverans av ersättningsdator inom 24 timmar. Med hänsyn till detta verkar tilldelningsbeslutet vara obefogat, grundlöst och subjektivt.

Malmö stad har motsatt sig ██████████ ansökan.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

I nu aktuellt förfrågningsunderlag anges att grund för tilldelning av kontrakt är det ekonomiskt mest fördelaktiga och att det vid prövningen av anbuden kommer att tillämpas en utvärderingsmodell med absolut uppräkningsstal. Samtliga kriterier i upphandlingen poängsätts och när det gäller kvalitetskriterierna kan anbudsgivaren erhålla maximalt 100 poäng. [REDACTED] [REDACTED] firma VITCOM har vid utvärderingen för aktuellt kriterium erhållit 0 poäng.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Utvärdering vid offentlig upphandling ska göras objektivt i den meningen att inga ovidkommande hänsyn får tas. Det är dock ofrånkomligt att även en objektiv bedömning av inkomna anbud kan rymma ett visst mått av skönsmässighet eller subjektivitet som måste godtas under förutsättning att den upphandlade myndigheten håller sig inom ramen för vad förfrågningsunderlaget kan anses tillåta. Det är endast direkta felbedömningar eller andra brister av viss omfattning som bör leda till ett ingripande enligt LOU.

[REDACTED] har i målet anfört att tilldelningsbeslutet verkar vara obefogad, grundlöst och subjektivt. Enligt förvaltningsrättens mening har [REDACTED] emellertid inte förmått visa att Malmö stads bedömning vid utvärderingen av anbuderna skulle ha baserats på annat än sakliga grunder. Han har inte heller i övrigt visat att Malmö stad vid utvärdering och poängsättning skulle ha frångått de kriterier och krav som anges i förfrågningsunderlaget eller att förfarandet inneburit att kraven i 1 kap. 9 § LOU åsidosatts. Det finns därför inte skäl för ingripande på dessa grunder.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)


Jan Bratt



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.