

**LÄNSRATTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**BESLUT**  
2009-06-05  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
4339-09 E  
4346-09 E  
Rotel 24

Sida 1 (3)

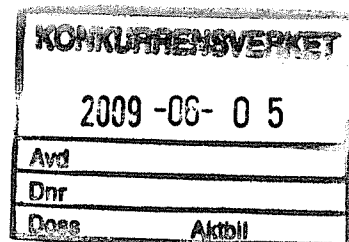
**SÖKANDE**

G4S Security Services AB, 556095-6772  
Box 49017  
100 28 Stockholm

Ombud: Advokaterna Nicklas Gränsmarker och Susanne Wiklund  
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB  
Box 2523  
403 17 Göteborg

**MOTPART**

Göteborgs Stad  
Trafikkontoret  
Box 2403  
403 16 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt förordnande

---

**BESLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingarna tills vidare inte får avslutas innan  
länsrätten slutligen prövar upphandlingarna eller beslutar något annat.

Besluten gäller omedelbart.

Dok.Id 169682

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031-732 70 00  
**E-post:** lansrattenigoteborg@dom.se

**Telefax**  
031-711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
09:00-15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Göteborgs Stad (kommunen) har genomfört två upphandlingar avseende parkeringsövervakning (dnr 1771/08, avtalsområde 2 respektive 3). I tilldelningsbeslut den 26 maj 2009 anges att anbud inkommit från fem anbudsgivare och att Securitas Bevakning AB lämnat det lägsta priset.

G4S Security Services AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingarna och yrkar att upphandlingarna inte får fortsätta innan den har rättats av kommunen på ett sådant sätt att bolaget tilldelas avtalet. Bolaget yrkar även att länsrätten förordnar att upphandlingarna inte får avslutas i avvaktan på rättens slutliga avgörande. Bolaget anför i huvudsak följande. Kommunen har brutit mot principerna om likabehandling och transparens i LOU genom att kommunen godkänt Securitas och Addici som anbudsgivare trots att bolagen inte uppfyller ställda skullkrav. Addicis anbud borde rätteligen ha diskvalificerats eftersom bifogad blankett (SKV 4820) inte är ifylld och undertecknad av Skatteverket. Securitas anbud innefattar inte något intyg från Creditsafe eller motsvarande och anbudet borde på denna grund rätteligen ha diskvalificerats. Vidare har Securitas inte redovisat minst två nyckelpersoner i arbetsledande ställning som under de senaste sex åren ska ha minst två års dokumenterad erfarenhet av offentlighetslig parkeringsövervakning på arbetsledande nivå. Följaktligen har Securitas inte bifogat CV och intygande dokument i denna del. Även på denna grund borde Securitas anbud rätteligen ha diskvalificerats. Eftersom båda de anbud som rangordnades före bolaget vid respektive utvärdering ska diskvalificeras har bolaget följaktligen lägst pris och upphandlingarna ska därför rättas på sådant sätt att bolaget tilldelas avtalet.

**SKÄL FÖR BESLUTET**

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får

dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdig och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1b)

  
Rickard Sahlsten

/ MG



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.