



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Förvaltningsrättsnotarien
 Anna Borgs

DOM
 2013-07-10
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2210-13

SÖKANDE

FB Kedjor AB, 556030-8321
 Box 304
 631 04 Eskilstuna

MOTPART

Gävle Kraftvärme AB, 556527-3512
 Box 783
 801 29 Gävle

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-07-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår FB Kedjor ABs ansökan om överprövning.

Dok.Id 88938

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Gävle Kraftvärme AB (Gävle Kraftvärme) genomför en upphandling avseende "Löpande reparationer och underhåll av kedjetransportör" med ärendenummer 4288.

FB Kedjor AB (Bolaget), vars anbud inte kvalificerades för utvärdering, ansöker om överprövning och yrkar att rättelse ska vidtas på så sätt att Bolagets anbud ska kvalificeras för utvärdering.

Gävle Kraftvärme bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För att förvaltningsrätten ska kunna besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste Bolaget visa att Gävle Kraftvärme brutit mot någon av de grundläggande principerna i lagen (2001:1091) om offentlig upphandling, LOU, och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndighet ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § samma lag).

Bolaget har fört fram att de priser som angetts i dess anbud är tillräckliga för att kvalificera Bolagets anbud för utvärdering enligt den förfrågan som legat till grund för upphandlingen. Om det mot förmodan har varit någon oklarhet i de priser som Bolaget angett är det anmärkningsvärt att upphandlande myndighet inte har sökt förklaring kring de eventuella oklarheterna. Bolaget gör ingen skillnad i timpris gällande montör, arbetande arbetsledare och arbetsledare. Timpriset är därför detsamma oavsett kategori, vilket framgår av anbudet och av den medskickade prisbilagan. Bolaget tillämpar inte påslag i entreprenörsarvode vilket framgår genom att

%-påslag har utelämnats. Standardprislistan, som bifogats anbudet, innehåller ordinarie arbetstid, övertid 1, vilket ska likställas med förfrågans obekvämt arbetstid, samt övertid 2, vilket ska likställas med förfrågans obekvämt kvalificerad arbetstid. I förfrågan framgår klart och tydligt att angivna priser ska omfatta priser för traktamente och reskostnader. De priser som Bolaget offererar omfattar därför dessa kostnader.

Gävle Kraftvärme för fram att det inte gått att utvärdera Bolagets anbud med det sätt som det valt att lämna sina prisuppgifter. I förfrågningsunderlaget har tydligt angivits hur priserna ska anges och hur de kommer att utvärderas. Bolaget har angett pris för montör per timme. Priser för arbetsledare och påslag för material har utelämnats. Prislistan i bilagan stämmer inte med förfrågan. Det har särskilt angetts att bland annat traktamente och reskostnader ska ingå i de efterfrågade timpriserna. I den bifogade prislistan har bl.a. milersättning och traktamente prissatts separat. Det är inte möjligt att räkna om Bolagets priser så att det går att utvärdera anbudet enligt likabehandlingsprincipen.

Av utredningen i målet framgår följande. I de administrativa föreskrifterna i förfrågningsunderlaget anges att i handling 13.1 Anbudsformulär 4288 anges pris per timme respektive påslag, exklusive moms för respektive kategori (AFC.61 Ersättning). I "Bilaga 1 – Anbudsformulär" framgår under "5 Pris" att pris ska anges med kr/timme var för sig för montör, arbetande arbetsledare, montör under obekvämt arbetstid – enkel och för montör under obekvämt arbetstid – kvalificerad. Enkel respektive kvalificerad obekvämt arbetstid specificeras. För entreprenörsarvode enligt AB 04 6 kap. § 9 p. 8a, framgår att påslag på punkt 1 (material och varor) anges med procent.

I det anbud som Bolaget gett in har prisuppgift lämnats för montör. Avseende arbetande arbetsledare och arbetsledare och avseende procentpåslag

har posterna lämnats tomma. Avseende posterna för obekvämt arbetstid anges "se bilaga/prislista montage kr/tim". Av den bifogade prislistan framgår kostnad/tim för bl.a. montage vid ordinarie arbetstid och övertid 1, 2 och 3, restidsersättning, traktamente och kostnader för fordon.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av förfrågningsunderlaget framgår att priserna ska anges i enlighet med kraven i förfrågningsunderlaget och med den uppdelning på olika poster som gjorts i anbudsfrågan. Förvaltningsrätten finner därmed inte att Bolaget, som varken i förfrågningsunderlaget eller i den bifogade prislistan angett priserna på det efterfrågade sättet, har visat att dess anbud borde kvalificeras för utvärdering. Vad Bolaget fört fram föranleder ingen annan bedömning. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman